

รายงานการประเมินผล
การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

ดอลัน นุงอาหลี
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เรื่อง รายงานการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

ผู้ประเมิน นายดาลัน นุงอาหลี

ปีที่ประเมิน 2551

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานธุรการ งานวิชาการ และงานอาคารสถานที่ โดยใช้รูปแบบการประเมินที่ได้พัฒนารูปแบบการประเมินจากรูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (UFA) ประชากรที่ใช้ในการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 1,146 คน ประกอบด้วย ประธานศูนย์ฯ 174 คน และผู้สอน 972 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.85 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินและแปลผลการประเมินที่ได้จากการกำหนดของผู้เชี่ยวชาญ กำหนดเกณฑ์ผ่านการประเมิน เท่ากับ 2.50 ผลการประเมิน พบว่า

1. การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.66
2. การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานธุรการ ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63

ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีการแนะนำ สร้างความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานทะเบียน พัสดุ การประชุม การจัดบันทึกการประชุม การจัดทำทะเบียนรับ-ส่งหนังสือ ทะเบียนผู้สอน ผู้เรียน การจัดทำสมุดเยี่ยม และการจัดทำบัญชีเรียกชื่อผู้เรียน

3. การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68

ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำทะเบียนสื่อ ห้องสมุด แผนการสอน การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำกำหนดการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดประเมินผล และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.67

ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับห้องพยาบาลงบประมาณจัดทำคู่มือรายน้ำ แผนภูมิการจัดองค์กร ป้ายสถิติต่าง ๆ การจัดทำเสาธง ป้ายแสดงชั้นเรียน และการจัดบรรยากาศในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในการเขียนรายงานฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือจากสมาคมครูผู้สอนอิสลามศึกษาสตูล สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล โต๊ะอิหม่าม ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้สอนตาดีกา ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล และนายอำเภอ ต.สิงลาห์ รองประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล นายอดิพันธ์ ปากบารา นายสะมะแอ ล่าดี นายวรวิทย์ หมาดทิ้ง นายอารีย์ ตาเอ็น นายอับล รอไชยะ นายสมมาตร มานะกล้า นายสนาน สุวรรณละออง นายอะหมาดสุกรี มาลินี ผู้เชี่ยวชาญในการให้การอนุเคราะห์ตรวจสอบช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี จนเครื่องมือประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล มีคุณภาพ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล และคณะกรรมการดำเนินงานทุกท่านที่ได้สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินงานจนกระทั่งแล้วเสร็จไปด้วยดี และมีประสิทธิภาพ

ขอขอบพระคุณประธานศูนย์ และผู้สอนตาดีกา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการนำมาวิเคราะห์ ประมวลผลเป็นอย่างดี

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีจากการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ผู้ประเมินขอขอบเป็นกตัญญูทเวที แต่ บิดา มารดา บุรพจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

นายดอลัน นุงอาหลี

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	(1)
กิตติกรรมประกาศ.....	(3)
สารบัญ	(4)
บัญชีตาราง.....	(6)
บัญชีภาพประกอบ.....	(12)
บทที่	
1 บทนำ	13
ความเป็นมาและความสำคัญ	13
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	14
ขอบเขตของการประเมิน.....	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	16
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
สาระบัญญัติที่เกี่ยวข้อง.....	20
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา).....	21
การบริหารจัดการศึกษา.....	22
การประเมินผลการจัดการศึกษา.....	31
รูปแบบของการประเมิน.....	32
เกณฑ์การประเมิน.....	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	57
รูปแบบและกรอบแนวคิดของการประเมิน	57
ขอบเขตของการประเมิน.....	61
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	63
การสร้างเครื่องมือการประเมิน	65
การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน.....	69

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน	72
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	72
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	74
สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล.....	74
ผลการประเมินการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน.....	74
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ	81
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะทั่วไป.....	127
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	130
สรุป.....	130
อภิปรายผล.....	136
ข้อเสนอแนะ	137
บรรณานุกรม.....	140
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการประเมินผลการ บริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล.....	145
ภาคผนวก ข ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ.....	147
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	150
ภาคผนวก จ แผนการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล	156
ภาคผนวก ฉ รายชื่อคณะกรรมการและคณะทำงาน	158
ประวัติย่อผู้ประเมิน.....	170

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	กรอบความคิดในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม.....	44
2	วิธีการประเมินองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ของสตัฟเฟิลบีม.....	45
3	ชิปป์โมเดลจำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ ในกระบวนการเปลี่ยนแปลง.....	46
4	แสดงกรอบแนวคิดของการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล	59
5	แสดงจำนวนผู้สอนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	75
6	แสดงจำนวนผู้เรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	76
7	แสดงจำนวนวันทำการสอนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผล การบริหาร	77
8	แสดงจำนวนอาคารเรียนและจำนวนห้องเรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ประเมินผลการบริหาร.....	78
9	แสดงค่าเฉลี่ยระยะทางจากศูนย์การศึกษา ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสตูล ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	79
10	แสดงข้อมูลพื้นฐานในภาพรวม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผล การบริหาร	80
11	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดทำบัญชีเรียกชื่อผู้เรียน ของศูนย์การศึกษา อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	81

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
12	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดทำทะเบียนผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	82
13	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดทำทะเบียนผู้สอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	83
14	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	84
15	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	85
16	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมุดบันทึกการประชุม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	86
17	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมุดลงเวลาทำงานของผู้สอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	87
18	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมุดรายรับ-จ่ายเงิน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	88
19	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมุดเยี่ยม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	89

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
20	<p>แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน ของศูนย์การศึกษา อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร</p>	90
21	<p>แสดงค่าเฉลี่ยด้านบริหารงานธุรการในภาพรวม ของศูนย์การศึกษา อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร</p>	91
22	<p>แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการใช้หลักสูตรพหุภุคยณ พ.ศ. 2548 ของ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร</p>	92
23	<p>แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดทำกิจกรรมตามหลักสูตร ของ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร</p>	93
24	<p>แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการวิเคราะห์หลักสูตร ของศูนย์การศึกษา อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร</p>	94
25	<p>แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการวัดและประเมินผล ของศูนย์การศึกษา อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร</p>	95
26	<p>แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของศูนย์การศึกษา อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร</p>	96
27	<p>แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องสมุด ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร</p>	97

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินแบบประเมินผลหลักสูตร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร..... 98
29	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินกำหนดการสอบ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 99
30	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินแผนการสอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 100
31	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินตารางสอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 101
32	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินทะเบียนสื่อ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 102
33	แสดงค่าเฉลี่ยด้านการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 103
34	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินบริเวณคูระบายน้ำ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 104
35	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินรั้ว ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร..... 105

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
36 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินป้ายชื่อศูนย์ ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	106
37 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินเสาธงชาติ ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	107
38 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องน้ำห้องส้วม ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	108
39 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องพักครู ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	109
40 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องละหมาด ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	110
41 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องพยาบาล ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	111
42 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินที่เก็บขยะ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	112
43 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินป้ายแสดงชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร	113

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
44	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินป้ายสถิติต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 114
45	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินที่ใส่น้ำดื่ม ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 115
46	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดบรรยากาศภายใน ภายนอกห้องเรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 116
47	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินแผนภูมิการจัดองค์กร ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 117
48	แสดงค่าเฉลี่ยด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ในภาพรวม ของศูนย์การ ศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร 118
49	แสดงค่าเฉลี่ยด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวม ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกรายด้านการบริหารจัดการ 119
50	แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการบริหารจัดการรายด้าน ในภาพรวม จำแนก ตามศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล 120
51	แสดงความถี่ข้อเสนอแนะทั่วไป ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานธุรการ..... 127
52	แสดงความถี่ข้อเสนอแนะทั่วไป ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานวิชาการ 128
53	แสดงความถี่ข้อเสนอแนะทั่วไป ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ 129
54	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผลการบริหารศูนย์ การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล 148

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 รูปแบบการประเมินของทาบา	34
2 ขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินโครงการของไทเลอร์.....	38
3 แสดงรูปแบบ (Model) การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล	58
4 แสดงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือการประเมินผล การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล.....	68
5 แสดงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษา อิสลามประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล	71

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

ศาสนาอิสลาม กำหนดหน้าที่สำคัญในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานหรือผู้อยู่ในปกครอง ให้มีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักการศาสนาให้กับบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หากบิดา มารดา หรือผู้ปกครองไม่มีความรู้ก็ต้องหาผู้ที่มีความรู้มาสอน ซึ่งส่วนใหญ่รวมกลุ่มกันจัดโดยใช้พื้นที่และอาคารในบริเวณมัสยิดเป็นศูนย์ มีอิหม่ามหรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่นทำหน้าที่สอน ต่างคนต่างทำ ทำให้ขาดความเป็นเอกภาพ (กลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยะลา เขต 1 : 2550) สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล ร่วมกับอิหม่ามในเขตพื้นที่ กำหนดให้ทุกมัสยิดที่มีความพร้อมได้จัดให้มีการเรียนการสอนอิสลามภาคบังคับระดับพื้นฐาน (ฟิรฎุฮ์ยูน) แก่เยาวชนในเขตรับผิดชอบที่เป็นหลักสูตรเดียวกัน โดยมีสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูลเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ (ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) เขตการศึกษา 3 สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล : 2550)

ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ถือเป็นแหล่งเรียนรู้อิสลามศึกษาของมัสยิด ที่ต้องการให้เยาวชนมีความรู้ความเข้าใจ มีจริยธรรม และปฏิบัติตามหลักการทางศาสนาอิสลาม โดยใช้อาคารบริเวณมัสยิดเป็นสถานที่จัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรการศึกษาภาคบังคับระดับพื้นฐาน (ฟิรฎุฮ์ยูน) ของสมาคมคุรุสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ใช้ และในการจัดการเรียนการสอนในตอนเย็น ของวันจันทร์ถึงศุกร์ หรือวันเสาร์และวันอาทิตย์ ตามความพร้อมของชุมชน ผู้สอนเป็นผู้นำศาสนา และอาสาสมัครในชุมชน ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่เรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนของรัฐและโรงเรียน เอกชน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน : 2549)

ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) เดิมอยู่ในความรับผิดชอบของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้โอนมาอยู่ในความรับผิดชอบของ กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2550 เนื่องจากต้องการให้การจัดการศึกษา อิสลามศึกษาไม่ซ้ำซ้อนและให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องในหลักสูตรอิสลามศึกษาที่สูงขึ้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดระเบียบว่าด้วยศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ใน จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ข้อ 12 ให้มีคณะกรรมการผู้บริหารระดับ จังหวัด ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้แทนที่ผู้ว่าราชการจังหวัด มอบหมาย เป็นประธานกรรมการ นายกองดีการบริหารส่วนจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด จำนวน 1 คน ผู้แทนชมรมตาดีกา ระดับจังหวัด จำนวน 2 คน ผู้แทนชมรมอิหม่ามระดับจังหวัด จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด เป็นกรรมการ และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 ที่รับผิดชอบการศึกษาเอกชน เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยมีอำนาจหน้าที่กำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ให้สอดคล้องกับแนวทางที่คณะกรรมการบริหารศูนย์ระดับตรวจราชการกำหนด ระดมทรัพยากรและประสานงานหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาศูนย์ แนะนำสนับสนุน ส่งเสริมศูนย์ ร่วมกับคณะกรรมการบริหารศูนย์ระดับอำเภอและระดับตำบล นิเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารระดับเขตตรวจราชการ

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ร่วมกับสำนักผู้ตรวจราชการประจำสำนักงานเขตตรวจราชการที่ 12 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ได้ดำเนินงานต่อจากกระทรวงมหาดไทย มีการส่งเสริมสนับสนุน นิเทศติดตามและพัฒนาศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในความรับผิดชอบมาอย่างต่อเนื่อง มีการประสานงานดำเนินงานร่วมกันระหว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล และนักวิชาการอิสลามศึกษาจากสถาบันต่าง ๆ ในจังหวัดสตูล ร่วมกันจัดทำ “หลักสูตรอิสลามศึกษาปริญญาญญ พ.ศ. 2548 จังหวัดสตูล” พร้อมเอกสารประกอบหลักสูตรอื่น ๆ และประกาศใช้ในปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมา เพื่อให้ทราบผลจากการดำเนินงานที่ผ่านมาและหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล จึงได้จัดให้มีการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อศึกษาผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารจัดการงานธุรการ งานวิชาการ และงานอาคารสถานที่

3. ขอบเขตของการประเมิน

ประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล รวม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย

1.1 จำนวนผู้สอน

1.2 จำนวนนักเรียน

- 1.3 จำนวนวันที่ทำการสอน
- 1.4 จำนวนอาคารเรียน
- 1.5 จำนวนห้องเรียน
- 1.6 ระยะทางจากศูนย์การศึกษาถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ จำนวน 3 ด้าน

ด้านที่ 1 การบริหารงานธุรการ ประกอบด้วย

- 2.1 บัญชีเรียกชื่อผู้เรียน
- 2.2 ทะเบียนผู้เรียน
- 2.3 ทะเบียนผู้สอน
- 2.4 ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง
- 2.5 ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์
- 2.6 สมุดบันทึกการประชุม
- 2.7 สมุดลงเวลาทำงานของครู
- 2.8 สมุดรายรับ-จ่ายเงิน
- 2.9 สมุดเยี่ยม
- 2.10 สมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน

ด้านที่ 2 การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

- 3.1 การใช้หลักสูตรพหุวัฒนธรรม พ.ศ. 2548
- 3.2 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร
- 3.3 การวิเคราะห์หลักสูตร
- 3.4 การวัดและประเมินผล
- 3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 3.6 ห้องสมุด
- 3.7 แบบประเมินผลหลักสูตร
- 3.8 กำหนดการสอน
- 3.9 แผนการสอน
- 3.10 ตารางสอน
- 3.11 ทะเบียนสื่อ

ด้านที่ 3 การบริหารงานอาคารสถานที่ ประกอบด้วย

- 4.1 บริเวณคูระบายน้ำ
- 4.2 รั้ว
- 4.3 ป้ายชื่อศูนย์
- 4.4 เสารองชาติ
- 4.5 ห้องน้ำ-ห้องส้วม
- 4.6 ห้องพัสดุ
- 4.7 ห้องละหมาด
- 4.8 ห้องพยาบาล
- 4.9 ที่เก็บขยะ
- 4.10 ป้ายแสดงชั้นเรียน
- 4.11 ป้ายสถิติต่าง ๆ
- 4.12 ที่ใส่น้ำดื่ม
- 4.13 การจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอกห้องเรียน
- 4.14 แผนภูมิการจัดองค์กร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะทั่วไป

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

4.2 ได้รูปแบบ วิธีการในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล หมายถึง สถานที่จัดอบรมจัดการเรียนการสอนศาสนาอิสลามระดับพื้นฐาน (พหุภุชยานุ) ให้แก่เยาวชนในบริเวณมัสยิด ซึ่งได้เสนอขอจดทะเบียนต่อนายทะเบียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

5.2 การประเมินการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัด

สตูล ทุกศูนย์ ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านข้อมูลพื้นฐาน ด้านงานธุรการ ด้านงานวิชาการ และด้านงานอาคารสถานที่

5.3 การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูลทุกศูนย์ ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านข้อมูลพื้นฐาน ด้านงานธุรการ ด้านงานวิชาการ และด้านงานอาคารสถานที่

5.4 ประธานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล หมายถึง อิหม่ามประจำมัสยิด ผู้ทำหน้าที่ประธานในคณะกรรมการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

5.5 ผู้สอน หมายถึง ผู้ให้การอบรมหรือสอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ซึ่งอิหม่ามประจำมัสยิดในฐานะประธานศูนย์แต่งตั้งโดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

5.6 ผู้เรียน หมายถึง ผู้เข้ารับการอบรมหรือเรียนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

5.7 ข้อมูลพื้นฐาน หมายถึง ข้อมูลที่แสดงถึงองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ดังนี้

5.7.1 จำนวนผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

5.7.2 วันทำการสอนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

5.7.3 จำนวนอาคารเรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

5.7.4 จำนวนห้องเรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

5.7.5 ระยะทางจากศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

5.8 งานธุรการ หมายถึง การดำเนินงานด้านงานธุรการของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ตามองค์ประกอบดังนี้

5.8.1 ทะเบียนผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

5.8.2 ทะเบียนผู้สอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

- 5.8.3 บัญชีเรียกชื่อนักเรียนประจำชั้น ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.8.4 ทะเบียนรับ-ส่งหนังสือ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.8.5 ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.8.6 สมุดบันทึกการประชุม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.8.7 สมุดลงเวลาการมาปฏิบัติงาน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.8.8 สมุดบัญชีรับ-จ่าย ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.8.9 สมุดจ่ายเงินเดือน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.8.10 สมุดเยี่ยมของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9 งานวิชาการ หมายถึง การดำเนินการด้านงานวิชาการของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ตามองค์ประกอบ ดังนี้
- 5.9.1 การใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาภาคปริญาชั้นนุ ประจำมัสยิด พ.ศ. 2548 ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.2 การวิเคราะห์หลักสูตรอิสลามศึกษาภาคปริญาชั้นนุ ประจำมัสยิด พ.ศ. 2548 ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.3 การจัดทำแผนการสอนของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.5 การวัดและประเมินผลของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.6 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

- 5.9.7 ตารางสอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.8 แบบประเมินผลหลักสูตรอิสลามศึกษาพหุวัฒนธรรม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.9 กำหนดการสอบ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.10 ห้องสมุด ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.9.11 ทะเบียนสื่อ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10 งานอาคารสถานที่ หมายถึง การดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้
- 5.10.1 คูระบระบายน้ำ ภายในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.2 รั้วรอบบริเวณ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.3 เสาธง ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.4 ป้ายชื่อ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.5 ห้องน้ำห้องส้วม ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.6 ห้องพักรู ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.7 ห้องละหมาด ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.8 ห้องพยาบาล ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.9 ที่เก็บขยะ ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.10 ป้ายแสดงชั้นเรียน ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.11 ป้ายสถิติต่างๆ ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.12 ที่บริการน้ำดื่ม ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.13 การจัดบรรยากาศ ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 5.10.14 แผนภูมิการจัดองค์กร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในบทนี้ผู้ประเมินจะกล่าวถึง สารบัญญัตินี้ที่เกี่ยวข้อง ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) การบริหารจัดการศึกษา การประเมินผลการจัดการศึกษา รูปแบบของการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

สารบัญญัตินี้ที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (2548) มีความมุ่งหมายในหลักการโดยการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549) ได้กำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ระบุว่า ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. มีวินัย มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนาที่ตนนับถือ
 2. มีความซื่อสัตย์สุจริต
 3. มีความกตัญญูกตเวทิต
 4. มีเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม
 5. ประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สินของส่วนตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า
 6. ภูมิใจความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย นิยมไทยและดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย
- มาตรฐานและสาระการเรียนรู้หลักสูตรอิสลามศึกษาพหุภูมิประจำมัสยิด พ.ศ. 2548/ฮ.ศ. 1426 ได้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเมื่อจบสาระการเรียนรู้ ดังนี้
1. มีความรู้ความเข้าใจหลักการอิสลาม และตระหนักถึงความจำเป็นในการเรียนรู้ศาสนาอิสลาม
 2. มีทักษะและปฏิบัติตามหลักการอิสลามในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ
 3. เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
 4. เห็นคุณค่าของตนเองและมีความภาคภูมิใจในความเป็นมุสลิมที่ดี
 5. มีคุณธรรม จริยธรรมอิสลามเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

6. ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอนของศาสนาอิสลามอย่างเคร่งครัด

7. มีความตระหนัก การเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและประเทศชาติ

นโยบายแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ต้องยึดหลักเชิงบูรณาการกับวิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ความต้องการของท้องถิ่นและประชาชน ที่มีลักษณะเฉพาะบนพื้นฐานของหลักศาสนาที่เชื่อมโยงหลักศาสนาเข้ากับวิชาสามัญและวิชาชีพ ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้มีการบริหารจัดการในลักษณะที่พิเศษแตกต่างไปจากพื้นที่อื่น ประกอบกับการปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นเรื่องสำคัญที่มีความละเอียดอ่อนสูง จึงต้องทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประชาชนในพื้นที่ให้ทราบถึงประโยชน์และแนวทางการดำเนินการของการศึกษา การส่งเสริมที่ถูกต้องอย่างแท้จริง รวมทั้งการกำหนดบทบาทให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม

จากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2548 ให้กระทรวงศึกษาธิการดูแลตาดีกา ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แทนกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ใช้ชื่อว่า “ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)” โดยได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส พ.ศ. 2548 ขึ้นเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนอิสลามศึกษาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ประกาศ ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 และได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 โดยอาศัยอำนาจความในมาตรา 5 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2550 เรื่องรับโอนศูนย์อบรมศาสนาอิสลามและจริยธรรมประจำมัสยิด จังหวัดสตูล อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี และอำเภอสะบ้าย้อย ของจังหวัดสงขลา มาเป็นศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

ตาดีกา หมายถึง สถานที่สอนหรืออบรมจริยธรรมตามหลักศาสนาอิสลามขั้นพื้นฐานสำหรับเด็ก ๆ ที่มีอายุประมาณ 6 - 11 ปี จัดตั้งโดยมัสยิด ถือเป็นการศึกษาภาคบังคับตามหลักศาสนาอิสลาม อาจจะเรียกแตกต่างกันไปตามท้องถิ่น เช่น เรียกว่า ฟัรฎูอีน ก็มี แต่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้เรียกว่า ตาดีกา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1 : 2550)

ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) เป็นแหล่งเรียนรู้อิสลามศึกษาของมัสยิด ที่ต้องการให้เยาวชนมีความรู้ ความเข้าใจ มีจริยธรรม และปฏิบัติตามหลักการของศาสนาอิสลาม โดยใช้อาคารบริเวณมัสยิดเป็นสถานที่จัดการเรียนรู้ หลักสูตรแต่ละจังหวัดไม่เหมือนกัน ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนตอนเย็นของวันจันทร์ถึงวันศุกร์ หรือวันเสาร์-อาทิตย์ ตามความพร้อมของชุมชน ผู้สอนเป็นผู้นำศาสนาและอาสาสมัครในชุมชน ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่เรียนระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนของรัฐและโรงเรียนเอกชน

การบริหารจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 หมวด 5 มาตรา 39 ได้กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และมาตรา 40 กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ซึ่งหลักการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางการบริหารโรงเรียนที่ให้ความสำคัญในเรื่องการกระจายอำนาจ การบริหารจัดการตนเอง การมีส่วนร่วมและการประกันคุณภาพ

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ได้มีผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษาให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

Assessment Of School – Based Management (1996, อ้างถึงใน คูทัย บุญประเสริฐ, 2543 : 14) ระบุว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการกระจายอำนาจการควบคุมจากส่วนกลางไปยังชุมชนและโรงเรียน โดยให้คณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง สมาชิกในชุมชนและในบางโรงเรียนมีตัวแทนนักเรียนเป็นกรรมการด้วย ได้มีอำนาจควบคุมสิ่งที่เกิดขึ้นในโรงเรียน การที่ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ในระดับโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการบริหาร จะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียนมากขึ้น และทำให้ผลการปฏิบัติงานโรงเรียนนั้นเป็นที่ยอมรับมากขึ้น

คูทัย บุญประเสริฐ (2543 : 154-156) ได้สรุปความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หลังจากที่ได้ศึกษารูปแบบ SBM ของประเทศต่าง ๆ รวมทั้งหลักการสำคัญ 5 ประการของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งได้แก่ หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม

หลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน หลักการบริหารตนเอง และหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล ว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ก็คือ การบริหารโดยคณะกรรมการที่มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียนั่นเอง

นางลักษณ์ วิรัชชัย (2545 : 12-13) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Base Management) หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการที่มีการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษาโดยสมบูรณ์ ให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ มีอิสระในการตัดสินใจ มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการโรงเรียนทุกด้านให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด รูปแบบบริหารควรรอยู่ในรูปคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน โดยที่บุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้รับรู้ รับทราบ และได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในกระบวนการจัดการอย่าง ทันเหตุการณ์ ต่อเนื่อง สม่่าเสมอ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 2) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Base Management) ไว้ว่า SBM (School - Based Management หรือ Site – Based Management) หมายถึง การบริหารและจัดการศึกษาที่หน่วยปฏิบัติ โดยมีโรงเรียนเป็นฐานหรือองค์กรหลักในการจัดการศึกษา ซึ่งจะต้องมีการกระจายอำนาจบริหารและจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังโรงเรียน ให้อำนาจโรงเรียน หน้าที่รับผิดชอบ มีความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการ ทั้งทางด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป ภายใต้คณะกรรมการโรงเรียน (School Board) หรือ School Committee หรือ School Council ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กร ชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนักเรียน และผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปโดยมีส่วนร่วมและตรงตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมากที่สุด

SBM ของสถานศึกษาแต่ละแห่งอาจไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะและความจำเป็นของแต่ละโรงเรียน ขึ้นอยู่กับว่าใครเป็นหลัก คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลกลุ่มใดมากที่สุด กลุ่มนั้นก็จะเป็นหลัก เช่น ครูเป็นหลัก ผู้บริหารหลัก ชุมชนเป็นหลัก ซึ่งสรุปได้เป็น 4 รูปแบบ ได้แก่

รูปแบบที่ 1 บริหารแบบเพื่อนร่วมวิชาชีพ โดยครูเป็นหลัก มีส่วนร่วมและเป็นประชาธิปไตย มีการมอบอำนาจตัดสินใจให้ครูมาก สำหรับโรงเรียนเล็กอาจใช้ครูทั้งโรงเรียนในการตัดสินใจ ส่วนโรงเรียนใหญ่จะเลือกเฉพาะผู้แทนครู

รูปแบบที่ 2 บริหารโดยการนำของผู้บริหาร โดยผู้บริหารเป็นหลัก อาจมีการปรึกษากับครูและผู้เชี่ยวชาญบ้าง

รูปแบบที่ 3 บริหารโดยคณะกรรมการผู้ปกครอง โดยชุมชนเป็นหลักคณะกรรมการดังกล่าวจะทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริหาร และมีอำนาจในการตัดสินใจมากที่สุด

รูปแบบที่ 4 บริหารโดยคณะกรรมการ SBM โดยครูและชุมชนเป็นหลักแต่จะรับผิดชอบเฉพาะด้าน มีอำนาจในการตัดสินใจเฉพาะเรื่อง เช่น คณะกรรมการ SBM สำหรับดูแลเรื่องเด็กพิการ เด็กพิเศษ คณะกรรมการ SBM สำหรับดูแลเรื่องการบริหารงบประมาณ เป็นต้น

สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ (2544 : 8-9) ได้สรุปความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือ แนวคิดทางการบริหารที่มุ่งใช้โรงเรียนเป็นองค์กรหลักในการพัฒนาหรือปฏิรูปการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น มีแนวคิดหลักบางประการของ SBM คือ เน้นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังโรงเรียน เมื่อสถานศึกษาได้รับอิสระก็ต้องแสดงความรับผิดชอบต่อที่จะให้ตรวจสอบ เพราะฉะนั้นระบบที่จะต้องตามมา คือ ระบบการแสดงความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ (Accountability system) จุดเน้นประการที่สองที่สำคัญมากก็คือ เรื่องการมีส่วนร่วม เพราะการมีส่วนร่วมนี้ผู้ที่มีส่วนร่วมจะกว้างขวางมาก เรียกรวม ๆ ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จุดเน้นประการที่สาม คือ เรื่องของภาวะผู้นำ ซึ่งเน้นมากกว่า ผู้นำต้องเลิกใช้ภาวะผู้นำแบบชี้้นำ แต่ต้องหันไปใช้ภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน กล่าวคือ ต้องถอยหลังไปเป็นผู้อำนวยความสะดวกมากกว่าผู้สั่งการ ที่สำคัญคือ SBM เน้นการพัฒนาทั้งระบบ ที่เรียกว่า Whole School Approach ดังนั้นการพัฒนาในเรื่องหลักสูตร พัฒนาในเรื่องการเรียนรู้ อะไรก็ตาม จะยังไม่เป็น SBM จนกว่าจะจัดระบบทั้งระบบให้เป็นการบริหารแบบ SBM นั่นคือ ต้องมีการปรับทั้งระบบให้เป็นการบริหารแบบ SBM นั่นคือ ต้องมีการปรับทั้งในเรื่องโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กรควบคู่กันไป ซึ่งผลจากการใช้แนวคิดนี้ สิ่งที่ชัดเจนคือ SBM ในแต่ละสังกัดหรือแม้แต่ในสังกัดเดียวกัน อาจไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะและความจำเป็นของแต่ละโรงเรียน ดังนั้น ความต่างจะมีได้ตั้งแต่จุดหมายในงานและวิธีดำเนินการ

อุทัย บุญประเสริฐ (2543 : 155-156) ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญในการบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน (School – Based Management) โดยทั่วไป ได้แก่

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement)
3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People)

4. หลักการบริหารตนเอง (Self-managing)

5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and balance)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 3-4) ได้ให้หลักการของ (School – Based Management) สรุปได้คือ

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

2. หลักการบริหารตนเอง (Self-Management)

3. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation)

4. หลักการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน

5. หลักการพัฒนาทั้งระบบ (Whole School Approach)

6. หลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545 : 4-6) ได้เสนอแนะการบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน และหลักการสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน กล่าวคือ สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายการศึกษา ดำเนินการโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา กำกับ โดยคณะกรรมการสถานศึกษา มีระบบประกันคุณภาพที่จะใช้เป็นแนวทางพัฒนาให้การบริหารจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ ผู้อำนวยการสถานศึกษามีอำนาจการบริหารอย่างมาก ทั้งอำนาจที่กำหนดไว้ในกฎหมายและรับมอบจากผู้มีอำนาจ โดยต้องรับผิดชอบต่อผลการบริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องมีดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แสดงผลความก้าวหน้าในการบริหารโรงเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด ยุทธศาสตร์สำคัญในการดำเนินการดังกล่าว เรียกว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) ถือเป็นนวัตกรรมทางการศึกษารูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจในการปฏิรูปการศึกษาหลายประเทศทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยด้วย การบริหารจัดการศึกษาที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีหลักการสำคัญและกรอบแนวความคิดดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

2. หลักการใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลาง (School centre)

3. หลักการมีส่วนร่วม (Collaboration, Participation)

4. หลักการพึ่งตนเอง (Self management)

5. หลักการประสานงาน (Coordination)

6. หลักความต่อเนื่องและหลากหลาย (Continuity and diversity)

7. หลักการพัฒนาตนเอง (Self-improvement)

8. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and balance)

หลักการในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานดังกล่าว จะต้องคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล หรือหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ทั้ง 6 ประการ มาประกอบการบริหารด้วย คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า โดยจะต้องมีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาครูในโรงเรียน ในด้านความรู้ความสามารถและการจัดทรัพยากรในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543ก : 11-16) ได้เสนอแนะหลักการของการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือ หลักการบริหารตนเอง หลักของการมีส่วนร่วม หลักของการบริการชุมชน โดยเป็นการบริหารจัดการที่โรงเรียน เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมให้กับนักเรียนได้พัฒนาเจริญงอกงาม ซึ่งโรงเรียนสามารถกำหนดความต้องการพัฒนาของโรงเรียนด้วยตนเอง โดยมีผู้เกี่ยวข้องกับโรงเรียนร่วมแสดงความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ กำหนดเป้าหมาย ระดมทรัพยากร ดำเนินการแก้ปัญหา ชื่นชมต่อผลการพัฒนาร่วมกับผลการดำเนินการจัดการศึกษาในโรงเรียน สามารถสนองต่อชุมชนอย่างแท้จริง โดยมีแนวปฏิบัติในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ คือ การสร้างความตระหนัก การวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศและการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน การสรุปผลและรายงาน

การบริหารโรงเรียนโดยยึดโรงเรียนเป็นฐาน หรือการบริหารแบบฐานโรงเรียนนั้น จะไม่มีรูปแบบเป็นการเฉพาะ แต่จะเป็นการบริหารที่ต้องประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความพร้อมของโรงเรียน และรับกับการพัฒนาการของโรงเรียน หรือระดับการพัฒนาในการบริหารจัดการของแต่ละโรงเรียน

อุทัย บุญประเสริฐ (2543 : ๑-๑) ได้ทำการวิจัยศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา ในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School – Based Management) โดยการวิจัยเอกสารแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานทั้งต่างประเทศและในประเทศไทย พบว่า มีรูปแบบที่สำคัญอย่างน้อย 4 รูปแบบ สอดคล้องกับสำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545 : 7) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 2-3) ได้แก่

1. รูปแบบที่มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก (Administration control SBM)
2. รูปแบบที่มีครูเป็นหลัก (Professional control SBM)
3. รูปแบบที่ชุมชนมีบทบาทหลัก (Community control SBM)
4. รูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาทหลัก (Professional community SBM)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 4-5) ได้เสนอลักษณะที่สำคัญของโรงเรียนที่บริหารแบบ SBM ดังนี้

1. พันธกิจของโรงเรียนต้องชัดเจน สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนด และเป็นที่ยอมรับของสมาชิกทุกคน
2. รูปแบบการบริหารโรงเรียน บริหารและจัดการศึกษาตามสภาพความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน
3. มุมมองเกี่ยวกับมนุษย์ ใช้ทฤษฎี Y มองว่าผู้ร่วมงานทุกคนเป็นคนดี มีความสามารถ มีความรับผิดชอบ สามารถเรียนรู้และพัฒนาได้
4. รูปแบบการตัดสินใจ เป็นการตัดสินใจแบบกระจายอำนาจโดยคณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
5. รูปแบบภาวะผู้นำ เป็นภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน อำนวยความสะดวกไม่ใช่สั่งการและชี้แนะ
6. รูปแบบการใช้อำนาจ เป็นอำนาจของความรู้ความเชี่ยวชาญ
7. เทคนิคการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากร ใช้วิธีการบริหารเชิงกลยุทธ์เน้นที่ผลงาน แก้ปัญหาได้ทันการ และรู้จักระดมทรัพยากรต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้อย่างชาญฉลาด
8. บทบาทของโรงเรียน สร้างรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขึ้นเอง และมุ่งพัฒนาทั้งองค์กร
9. บทบาทของหน่วยงานส่วนกลาง เป็นผู้พัฒนาเป้าหมายการศึกษา
10. บทบาทผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้กระตุ้นและประสานงานให้บุคลากรร่วมมือกันปฏิบัติงาน และเป็นผู้พัฒนาทรัพยากร
11. บทบาทครู เป็นผู้ร่วมงาน เป็นผู้ตัดสินใจ เป็นผู้ริเริ่ม และเป็นผู้ปฏิบัติ
12. บทบาทผู้ปกครอง มีส่วนร่วม สนับสนุนโรงเรียน และเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหา
13. บรรยากาศขององค์กรเน้นการทำงานเป็นทีม ให้ความร่วมมือและเคารพซึ่งกันและกัน
14. คุณภาพผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความรู้ มีเทคนิคการบริหารที่ทันสมัยเรียนรู้ตลอดเวลา พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของทุกคน
15. การประเมินประสิทธิผล ต้องประเมินทั้งระบบ ทั้ง Input Process และ Output เพื่อประกันคุณภาพและพัฒนาโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 5) ได้นำเสนอประโยชน์ของโรงเรียนแบบ SBM สรุปได้คือ

1. สามารถสนองความต้องการของโรงเรียนและท้องถิ่นได้ดีขึ้น
2. สามารถระดมผู้มีประสบการณ์มาช่วยเหลือได้มากขึ้นในรูปของคณะกรรมการ
3. ครูมีขวัญกำลังใจดีขึ้น เพราะได้มีโอกาสคิดเอง ทำเอง และแสดงออกมากขึ้น
4. เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ จากการร่วมตัดสินใจ
5. สร้างผู้นำใหม่ในทุกระดับ
6. เพิ่มการติดต่อสื่อสาร
7. ประหยัดค่าใช้จ่ายประมาณ
8. มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
9. เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาหลักสูตร
10. แก้ปัญหาความขัดแย้งได้ดี เพราะครูได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น

ธีระ รุณเจริญ (2546 : 60-61) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ควรมีบทบาทในการดำเนินงานในสถานศึกษา ดังนี้

1. เป็นผู้นำทางวิชาการ
2. บริหารงานแบบมีส่วนร่วม
3. การประชาสัมพันธ์
4. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากร
5. การสร้างแรงจูงใจ
6. การประเมินผล
7. สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
8. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
9. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี

สุภาวดี หาญเมธี (2545 : บทบรรณาธิการ) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโครงการผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารที่จะนำพาการปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้ สรุปได้ดังนี้

1. เป็นคนไม่กลัวการเปลี่ยนแปลง กล่าวที่จะเปลี่ยนแปลงสิ่งที่เป็นอยู่ในโรงเรียน เปลี่ยนวิธีการบริหารจัดการ เปลี่ยนแผนการเรียนการสอนและเปลี่ยนหลักสูตร

2. เป็นคนที่ทุ่มเททำงานร่วมทุกข์ร่วมสุขกับครูผู้ร่วมงาน ถ้าไม่สามารถนั่งอยู่ในใจครูส่วนใหญ่ได้ก็ไม่มีวันปฏิรูปการเรียนรู้สำเร็จ
3. เป็นคนที่มีน้ำหนักร่วมมองทางการศึกษา มีความกระตือรือร้นทางวิชาการสูง เน้นการเรียนรู้ของนักเรียนมาก่อนสร้างป้ายชื่อโรงเรียน
4. เป็นคนที่เห็นความสำคัญของคนอื่น เชื่อมมั่นในพลังของการร่วมหมู่ ทำงานกับคนได้หลากหลาย
5. เป็นคนใฝ่รู้ ช่างคิดค้น รักการอ่านและค้นคว้า ติดตามข่าวสารและการเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษา ตื่นตัวต่อการพัฒนาและความเปลี่ยนแปลงรอบตัวตลอดเวลา
6. เป็นคนจริง เอาจริง และอยู่กับความจริง ไม่ชอบวัฒนธรรมแบบผักชีโรยหน้า กล่าวพูดความจริง และนำเสนอความจริงให้คนอื่นรับรู้
7. เป็นคนมีคุณธรรม

ผู้บริหารในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถนำ SBM เข้าสู่สถานศึกษาโดยใช้เทคนิค และขั้นตอนดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544 : 6-7)

1. สร้างความตระหนักและความเข้าใจของตนเอง ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องยอมรับว่าผู้บริหารไม่ได้เป็นเจ้าของโรงเรียนแต่เพียงผู้เดียว แต่โรงเรียนเป็นของประชาชนทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกัน ตั้งแต่ครู นักเรียน และรวมถึงชุมชน ฉะนั้นผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน ในการปฏิบัติงาน และในการประเมินตรวจสอบต้องมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชามากขึ้น ต้องมีความเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของครูและชุมชน ลดบทบาทของการสั่งการลง สนับสนุนให้ครูมีอำนาจในการตัดสินใจมากขึ้น ต้องมีความเชื่อว่าผู้รับบริการควรเป็นผู้กำหนดสิ่งที่เขาต้องการหรือที่ควรได้รับการบริหารหรือการตัดสินใจควรดำเนินการโดยคณะบุคคล เพราะการทำงานเป็นทีมจะสมบูรณ์กว่าการทำคนเดียว
2. พัฒนาคณะ พัฒนางาน และพัฒนาองค์กร โดยให้ความรู้แก่คนในองค์กรและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และภารกิจตามโครงสร้างใหม่ ซึ่งอาจใช้วิธีเชิญนักวิชาการหรือครูต้นแบบมาพูด จัด work shop ให้ครูพัฒนาตนเองร่วมกัน โดยพยายามสนับสนุนให้ครูดำเนินการเอง และผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ควบคุมดำเนินงาน
3. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียน โดยใช้ SWOT Analysis ได้แก่ การวิเคราะห์ปัจจัยภายในว่า นักเรียน ผู้ปกครอง ครู เป็นบุคคลกลุ่มใด มีปัญหาอะไร มีจุดแข็งจุดอ่อนในด้านใด วิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ทั้งที่เป็นโอกาสและอุปสรรค เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติใน

หมวดต่าง ๆ ที่ระบุว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องทำอะไรบ้าง กฎกระทรวงว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งกฎกระทรวงและระเบียบต่าง ๆ

4. เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติการ ประเมินผล การพัฒนาปรับปรุง

5. กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมและเผยแพร่ให้เป็นที่รับรู้โดยทั่วกัน

6. กำหนดเป้าหมายของการศึกษา/ผลผลิตทางการศึกษา ซึ่งเป็นผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายของระบบการศึกษา เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Customer's Satisfacction) เน้นคุณภาพผู้เรียน ทำอย่างไรจึงจะให้นักเรียนมีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยศึกษาจากมาตรฐานการศึกษา

7. จัดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการทดลอง 3 รูปแบบ คือ แบบคณะกรรมการที่ปรึกษา แบบคณะกรรมการบริหาร (ผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธาน) และแบบคณะกรรมการบริหาร (ผู้บริหารโรงเรียนเป็นเลขานุการ)

8. กำหนดธรรมนูญโรงเรียน และระบบการประกันคุณภาพ

9. ให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นและการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการศึกษา

10. นำระบบข้อมูลสารสนเทศมาใช้ เพื่อการวางแผน การประเมินผล การเผยแพร่ ฯลฯ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 7) ได้ดำเนินการสรุปรวบรวมแนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับเงื่อนไขความสำเร็จของการนำ SBM ดังนี้

1. ต้องเลือกผู้บริหารที่ถูกต้อง เป็นผู้บริหารที่มีอำนาจความเชี่ยวชาญ คือ ผู้บริหารจะต้องมีคุณลักษณะของผู้นำทางวิชาการอย่างแท้จริง สามารถให้ความช่วยเหลือทางวิชาการได้ นิเทศได้ และเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถจูงใจให้ครูทุกคนอยากทำงานและมุ่งไปที่ความสำเร็จของงาน

2. ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการโรงเรียนต้องมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ไม่ใช่จะเป็นบทบาทของประธาน บทบาทของเลขานุการ บทบาทของคณะกรรมการ โดยเฉพาะกรรมการที่เป็นพ่อแม่ผู้ปกครอง องค์กรเอกชน องค์กรชุมชน ซึ่งยังไม่ค่อยมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการบริหารและการจัดการศึกษา ฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพยายามเข้าหาชุมชนให้มากขึ้น และประการสำคัญที่สุด คือ ทุกฝ่ายต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของการศึกษาและผู้เรียนเป็นสำคัญ

การประเมินผลการจัดการศึกษา

1. ความสำคัญของการประเมิน

การประเมินผล เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา เนื่องจากข้อมูลหรือสารสนเทศจากการประเมินสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าและพัฒนา การศึกษาตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือหน่วยงานที่ประเมินได้ นักการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินไว้ดังนี้

วาสาต ประจาลพฤษ (2544 : 100 อ้างอิงในนันทิยา น้อยจันทร์, 2549) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการค้นหาความจริง (truth) อย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นความจริงเกี่ยวกับบุคคลหรือโครงการ ประเมินผลทางการศึกษา เป็นกระบวนการที่ชี้ให้เห็นว่าการจัดการศึกษาได้บรรลุจุดหมายที่ระบุไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนหรือไม่

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (มปป) กล่าวถึงการประเมิน ว่า เป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานทั้งในช่วงที่กำลังทำและในเวลาทำงานเสร็จสิ้นลงแล้ว เพื่อหา ข้อสรุปว่างานนั้นได้รับความสำเร็จตามความคาดหวังหรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคใดเกิดขึ้นอัน เป็นผลทำให้งานได้สำเร็จตามความคาดหวัง และจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร เพื่อให้การทำงานได้ สำเร็จตามความคาดหวัง และจะมีแนวทางการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้การทำงานเกิดความ สำเร็จตามความคาดหวังหรือใกล้ความคาดหวังมากที่สุด

ศิริชัย กาญจนวาสี (2539) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1. เป็นวิธีการแสวงหาสารสนเทศที่สามารถระบุระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน และ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน
2. ช่วยให้การกำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ชัดเจน
3. เป็นระบบให้ข้อมูลย้อนกลับ สำหรับพัฒนาการเรียนรู้มีแสดงถึงจุดเด่นจุดด้อย ของกระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสม
4. เป็นเครื่องมือสำหรับเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการสอนแบบต่าง ๆ ว่าการ สอนแบบใด วิธีไหนที่สามารถบรรลุเป้าหมายของการเรียนได้ดีกว่ากัน

สุกัญญา ดอกพวง (2550) สรุปความสำคัญของการประเมินว่ามีความสำคัญต่อ ผู้เรียนและการสอน ใช้ตรวจสอบว่าผู้เรียนเรียนตามจุดประสงค์หรือไม่ และการสอนบรรลุตาม จุดประสงค์หรือไม่ ข้อมูลที่ได้ประเมินจะเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนอีกด้วย

พิชญ์ พงศ์ศรี (2550) กล่าวว่า การประเมินมีปรัชญาสำคัญเพื่อพัฒนาสิ่งที่จะประเมิน การประเมินจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา ไม่ใช่เป็นการตรวจสอบที่เน้นการจับผิดตามความคิดเดิม ๆ

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า การประเมินทางการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญต่อการปรับปรุงและพัฒนา เนื่องจากเป็นการตรวจสอบการดำเนินการพัฒนาการศึกษา ทั้งที่กำลังดำเนินการและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้ว

รูปแบบของการประเมิน

ในการประเมินผลเป็นการดำเนินการอย่างมีระเบียบแบบแผน โดยทั่วไปมักกำหนดรูปแบบในการประเมิน โดยเลือกเอารูปแบบการประเมินรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบ เพื่อที่จะสามารถประเมินได้ครบถ้วนตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน การเลือกใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสมจะทำให้การประเมินหลักสูตรเป็นไปได้อย่างเที่ยงตรง และเชื่อถือได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการประเมินการบริหารศูนย์การศึกษา

มีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบจะแตกต่างกันดังนี้

นิภา แก้วศรีงาม (2537) ได้กล่าวถึงรูปแบบที่ใช้ในการประเมินผลว่ามีหลายรูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – attainment model) รูปแบบนี้จะยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักในการประเมิน จะพยายามกำหนดจุดมุ่งหมายและตีค่าจุดมุ่งหมายเหล่านั้นเพื่อใช้ในการพิจารณาว่าสิ่งที่ต้องการได้บรรลุจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ได้แก่

- 1.1 รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler model)
- 1.2 รูปแบบการประเมินของทาบ (Taba model)
- 1.3 รูปแบบของแฮมมอนด์ (Hammond model)
- 1.4 รูปแบบของเมทเฟสเซลและสครีฟเว่น (Metfiseesl and Scriven model)
- 1.5 รูปแบบครอนบาค (Cronbach model)

2. รูปแบบที่ยึดหลักเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion model) ได้แก่

- 2.1 รูปแบบการประเมินผลของสเตค (Stake model)

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision model) ได้แก่

3.1 รูปแบบการประเมินผลของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam model)

พอลแฮม (สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. 2531 อ้างอิงมาจาก Popham. 1975) ได้สรุปรูปแบบการประเมินทางการศึกษา มีอยู่ทั้งหมด 4 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก คือ ในการประเมินจะยึดที่เป้าหมายเป็นสำคัญ ได้แก่รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond) รูปแบบการประเมินของทาบา (Taba) และรูปแบบการประเมินของเมทเฟสเซลและไมเคิล (Metfessel and Michale)

2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายนอกเป็นหลัก ได้แก่รูปแบบการประเมินของสครีฟเว่น (Scriven) และสเตค (Stake) เป็นรูปแบบที่ใช้ตัดสินคุณค่า

3. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายในเป็นหลัก ได้แก่รูปแบบการประเมินของสมาคมภาคกลางตอนเหนือของอเมริกา

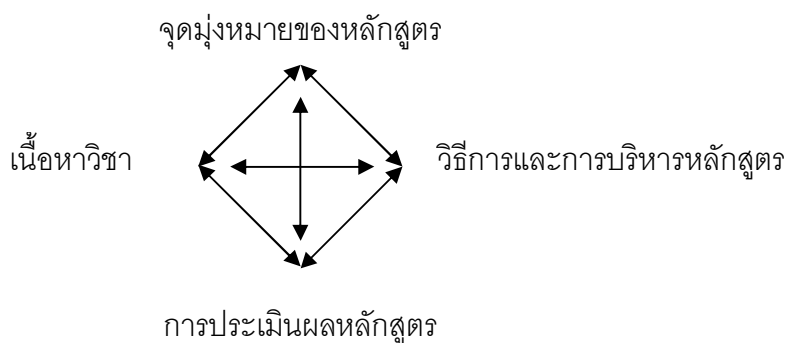
4. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ ได้แก่รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin) และรูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provous)

นิตา ชูโต (2538) กล่าวถึงรูปแบบพื้นฐานที่ใช้ในการประเมินที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1. แบบวิเคราะห์ระบบ
2. แบบยึดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม หรือวัตถุประสงค์พื้นฐาน
3. แบบยึดการตัดสินใจเป็นหลัก
4. แบบอิสระจากวัตถุประสงค์
5. แบบศิลปวิจารณ์
6. แบบกึ่งกฎหมาย
7. แบบการศึกษาเฉพาะกรณี

รูปแบบการประเมินของทาบา (Taba model)

ทาบาเสนอรูปแบบการประเมินผลของหลักสูตร โดยยึดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นหลัก ดังนี้



ภาพประกอบ 1 รูปแบบการประเมินของทาบา

ที่มา : นิภา แก้วศรีงาม (2537)

รูปแบบของแฮมมอนด์ (Hammond model)

แฮมมอนด์ เสนอรูปแบบการประเมินที่ยึดจุดประสงค์เป็นหลักคล้ายไทเลอร์ แต่แฮมมอนด์ ได้เสนอแนวคิดที่ต่างจากไทเลอร์ โดยกล่าวว่า การประเมินผลควรประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ในรูปของปฏิสัมพันธ์ของมิติต่าง ๆ ที่อยู่ในสภาวะแวดล้อมทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 มิติใหญ่ ๆ แต่ละมิติจะประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญ ๆ อีกหลายตัวแปรความสำเร็จของโครงการขึ้นอยู่กับ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในมิติต่าง ๆ เหล่านั้น

แฮมมอนด์ เสนอโครงสร้างของการประเมินผลไว้เป็นรูปแบบประกอบด้วย 3 มิติ คือ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ 5 ตัว คือ

1. การจัดชั้นเรียน และตารางสอน
2. เนื้อหาวิชา
3. วิธีการสอน
4. สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
5. งบประมาณ

มิติที่ 2 ด้านสถาบัน ประกอบด้วยตัวแปรที่ควรคำนึงถึงในการประเมินโครงการ 6 ตัวแปร คือ

1. นักเรียน
2. ครู
3. ผู้บริหาร
4. ผู้เชี่ยวชาญ

5. ครอบครั้ว

6. ชุมชน

มิติที่ 3 ด้านพฤติกรรม มีองค์ประกอบของพฤติกรรม 3 ด้าน คือ

1. พฤติกรรมด้านความรู้
2. พฤติกรรมด้านทักษะ
3. พฤติกรรมด้านเจตคติ

แนวความคิดการประเมินของแฮมมอนด์ เริ่มด้วยการประเมินโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ แล้วจึงเริ่มกำหนดทิศทางและกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงโครงการ ขั้นตอนการประเมินโครงการมีดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่ต้องการประเมิน ควรเริ่มต้นที่วิชาใดวิชาหนึ่ง เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และจำกัดระดับชั้นเรียน
2. กำหนดตัวแปรในมิติการสอน และมิติสถาบันให้ชัดเจน
3. กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยระบุถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงว่าประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนด เงื่อนไขของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น และเกณฑ์ของพฤติกรรมที่บอกให้รู้ว่่านักเรียนประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์มากน้อยเพียงใด
4. ประเมินพฤติกรรมที่ระบุไว้ในจุดประสงค์ ผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นตัวกำหนดพิจารณาโครงการที่ดำเนินการใช้อยู่ เพื่อตัดสินใจรวมทั้งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการ
5. วิเคราะห์ผลภายในองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แท้จริงที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นผลสะท้อนกลับไปสู่พฤติกรรมที่ตั้งจุดประสงค์ไว้ และเป็นการตัดสินใจว่าโครงการนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด
6. พิจารณาส่งที่ควรเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง แนวคิดในการประเมินโครงการของแฮมมอนด์ ใช้แนวคิดของไทเลอร์เป็นพื้นฐานในการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลในการปรับปรุงจุดประสงค์ของโครงการนั้น แต่แฮมมอนด์ให้แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ตัวแปรของมิติด้านการสอนและมิติด้านสถาบัน ซึ่งอาจมีผลต่อความสำเร็จของโครงการนั้น

รูปแบบของเมทเฟสเซลและสครีฟเวน (Metfessel and Scriven model)

เมทเฟสเซลและสครีฟเวน (Metfessel and Scriven) เสนอว่าการประเมินหลักสูตรใด ๆ ก็ตาม ควรใช้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นหลักในการประเมินผล ซึ่งเขาเน้นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว

นี้จะต้องมาจาก การพิจารณาของนักการศึกษา นักปรัชญา นักจิตวิทยา นักเรียน และบุคคลทุกอาชีพที่อยู่ในสังคมนั้น ๆ

รูปแบบكرونบาค (Cronbach model)

كرونบาค (Cronbach) ได้เสนอแนวคิดที่ว่าผลของการประเมินควรนำไปใช้เพื่อตัดสินใจ 3 ประการ คือ

1. เพื่อปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา โดยการตัดสินใจว่าวัสดุอุปกรณ์ทางการสอนใดและวิธีการสอนใดเป็นที่น่าสนใจ
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล โดยการสำรวจความต้องการของนักเรียนเพื่อวางแผนการสอน
3. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระบบการบริหาร

รูปแบบการประเมินผลของสเตค (Stake model)

รูปแบบการประเมินผลของสเตค (Stake model) เป็นรูปแบบที่ยึดหลักเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion model) รูปแบบนี้ถือว่าถ้าจะมีการประเมินผลผลิตของหลักสูตรจะอาศัยเกณฑ์ภายนอกของระบบหลักสูตร แต่ถ้าเป็นการประเมินผลกระบวนการเรียนการสอน หรือเนื้อหาวิชา จะอาศัยเกณฑ์ภายในของระบบหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการประเมินผล โดยพิจารณาว่าสิ่งที่ต้องการประเมินมีคุณค่าถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้พิจารณากำหนดเกณฑ์หรือตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒินั้น ซึ่งสเตค ได้เสนอแนะให้ทำการประเมินองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. การประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อน
2. การประเมินกระบวนการ
3. การประเมินผลผลิต

รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler model)

รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ เป็นรูปแบบที่ยึดวัตถุประสงค์ โดยคำนึงว่าประสบการณ์การเรียนรู้จากโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะต้องเป็นไปโดยสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ดังนั้นการประเมินผลจึงเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเพียงใด ซึ่งเป็นการประเมินในระยะสุดท้ายของหลักสูตร

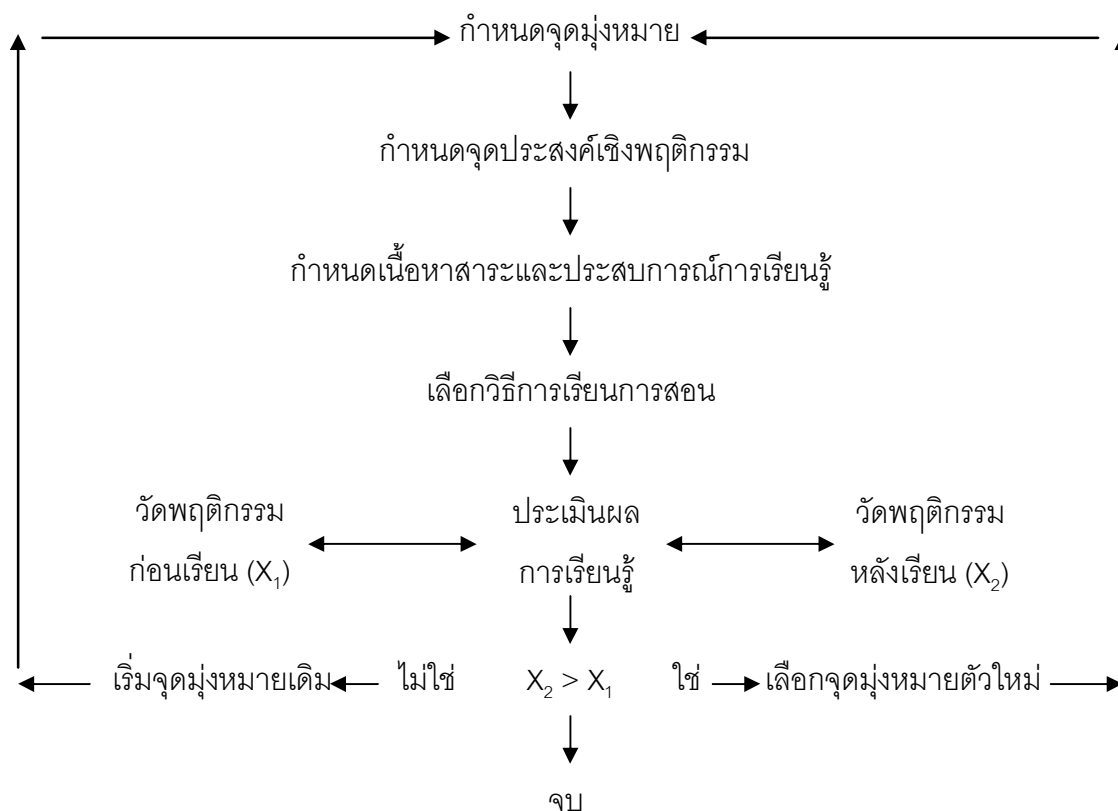
ไทเลอร์เป็นผู้วางรากฐานการประเมินโครงการและหลักสูตรนับตั้งแต่ปี ค.ศ. 1930 โดยเป็นผู้ริเริ่มให้คำนิยามการศึกษาว่า “การศึกษา คือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม” และให้ความหมาย

ของการประเมินว่า “การประเมิน คือการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างเด่นชัด รัดกุมและจำเพาะเจาะจง จะเป็นแนวทางในการประเมินได้อย่างดีในภายหลัง” เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการเป็นกรอบแนวคิดครั้งแรกในปี ค.ศ.1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวคิดว่าการประเมินผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์ มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และถือว่าการประเมินโครงการ (หลักสูตร) เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอน มีดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง
2. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้
3. เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม
4. เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการ (หลักสูตร) โดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเปรียบเทียบผลการทดสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

จากลำดับขั้นการประเมินการเรียนการสอนของไทเลอร์ดังกล่าวข้างต้น สามารถเขียนแผนภูมิแสดงขั้นตอนการประเมินโครงการ ได้ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินโครงการ ของไทเลอร์
ที่มา : ส.วาสนา ประवालพฤษษ์ (2544)

ในปี 1986 ไทเลอร์ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการใหม่ (new Tyler 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน คือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (appraising objective)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (evaluating the learning plan)
3. การประเมินเพื่อแนะนำในการพัฒนาโครงการ (evaluation to guide program development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (evaluation program implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (evaluation to outcome of an educational program)
6. การติดตาม (follow up) และการประเมินผลกระทบ (impact evaluation)

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้แนวคิดของไทเลอร์ มาใช้ในการประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ควรดำเนินการดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายที่แท้จริงทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเขียนในรูปจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
2. จัดเนื้อหาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์
3. ทดสอบผู้เรียนก่อนทำการเรียนการสอน
4. เลือกวิธีสอนให้เหมาะสม
5. ทดสอบผู้เรียนเมื่อจบการเรียนการสอนแล้ว
6. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนว่าแตกต่างกันอย่างไร และมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์
7. นำผลการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องในการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนต่อไป

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam model)

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม เป็นรูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision model) รูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษาหรือผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ โดยอาศัยการประเมินผลเปรียบเทียบข้อมูลหรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหลักสูตรกับมาตรฐานที่ผู้ประเมินกำหนดไว้

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) แห่งมหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอ (Ohio State University) ได้เสนอรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) เป็นรูปแบบในการประเมินหลักสูตร ซึ่งได้รับความสนใจจากนักประเมินหลักสูตรเป็นอย่างมาก คำว่า CIPP เป็นคำย่อของ Context, Input, Process และ Product รูปแบบชิปปี้ (CIPP model) เป็นรูปแบบในการประเมินหลักสูตร โดยเน้นว่าการประเมินผลหลักสูตรคือ กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล และใช้ข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกและวิธีการที่ดีขึ้นกว่าเดิม โดยพิจารณาว่าควรจะใช้การประเมินผลแบบใด เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอนของหลักสูตร ดังนี้

1. การประเมินบริบท คือ การประเมินสภาพแวดล้อมและความต้องการที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการวางนโยบาย เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการนั้น ๆ
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือการประเมินปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปัจจัยที่เป็นตัวทำให้เกิดวิธีการที่จะนำมาใช้ปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ การประเมินใน

ส่วนนี้ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจว่าระบบโครงสร้างต่าง ๆ ของหลักสูตร รวมทั้งวิธีการและการบริหารงานของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ หรือควรจะใช้วิธีการใดที่เหมาะสมกว่า

3. การประเมินกระบวนการ คือการประเมินกระบวนการของหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาวิชาทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน การประเมินในด้านนี้จะใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินการปฏิบัติตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้แล้ว

4. การประเมินผลผลิต คือการประเมินผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตรในวิธีการและแนวทางดำเนินการสอนตามที่ได้ตัดสินใจแล้ว การประเมินผลในส่วนนี้เพื่อช่วยในการปรับปรุงข้อบกพร่องของการวางแผน การบริหารหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อดูว่ามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง และเมื่อดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแล้ว ต้องทำการประเมินในกระบวนการเดิม เช่นนี้อีก เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

รายละเอียดของการประเมินด้านต่าง ๆ ตามรูปแบบชิปปีมีดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context evaluation) เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่ว ๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อม และยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาวะแวดล้อมนี้มีลักษณะเด่น ๆ ที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมิน การบรรยายและการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัยและการเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการ และสถานการณ์

วิธีการประเมินสภาวะแวดล้อม มี 2 วิธี

1. การประเมินสภาวะแวดล้อมเพื่อหาโอกาส และแรงผลักดันจากภายนอกระบบ (Contingency mode) เพื่อให้ได้ข้อมูลมาพัฒนาส่งเสริมหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ เช่น การสำรวจงานวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง การประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แนวโน้มการพัฒนาเศรษฐกิจ สถิติประชากร ฯลฯ การสำรวจปัญหาเหล่านี้ทำให้สามารถที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมินสภาวะแวดล้อมแบบ contingency mode คือคำถามประเภทเชิงเหตุผล ถ้า...แล้ว เช่น

1.1 ถ้าต้องการให้กำลังแรงงาน สอดคล้องกับความต้องการด้านเทคโนโลยี แล้ว ควรจัดระบบการศึกษาอย่างไรจึงจะตอบสนองความต้องการนี้ได้

1.2 ถ้ามีโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นในเขตนี้แล้ว ระบบการจัดการศึกษาของไทยควรจะเป็นอย่างไร จึงจะสอดคล้องกับอัตราการเพิ่มของโรงงานอุตสาหกรรม

2. การประเมินโดยการเปรียบเทียบ ระหว่างการปฏิบัติจริง (actual result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (congruence mode) การประเมินแบบนี้ทำให้เราทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้

ดังนั้นจะเห็นว่า การประเมินสภาวะแวดล้อม จะได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบเพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ในทางปฏิบัติสถานศึกษาควรจะได้มีการประเมินสภาวะแวดล้อมเพื่อจะได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็น contingency mode และ congruence mode การกำหนดเป้าหมายและคุณค่าของระบบ จำเป็นต้องมีการตรวจสอบเพื่อดูว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ต้องใช้วิธีแบบ congruence mode แต่ในสภาพของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วความต้องการของบุคคลและสถานที่จะเป็นตัวหลักของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงควรใช้วิธีประเมินเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ (contingency mode) โดยใช้คำถามประเภทเชิงเหตุผล ถ้า...แล้วเป้าหมายและนโยบายเดิมนี้อาจจะได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ดังนั้นในการประเมินสภาวะแวดล้อมโดยทั่วไปควรจะใช้การประเมินทั้ง 2 ระบบ เพราะการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (congruence mode) จะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์ ในขณะที่การประเมินเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ (contingency mode) เป็นไปเพื่อการปรับปรุงในการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดทิศทางของหน่วยงานที่จะประเมิน เพื่อที่จะได้สอดคล้องกับนโยบายและการตัดสินใจในการบริหารของระบบ ดังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างนักประเมินกับผู้บริหาร นักประเมินจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจในปัจจุบัน และข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจในอนาคตให้แก่ผู้บริหาร

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่า ข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ

1.1 ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ

1.2 วิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3 การให้ได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร (cost and benefit) ที่จะได้รับโดยการประเมินในด้านอัตรากำลัง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านการศึกษา ผลกำไรอาจจะไม่อยู่ในรูปตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัยนำเข้านี้จะช่วยให้ข้อมูลที่ตัดสินใจได้ว่าควรตั้งวัตถุประสงค์อย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าไร วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร จะแตกต่างจากการประเมินบริษัท ในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการทำเฉพาะกรณีนั้น ๆ และวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น

รูปแบบของคำถามที่ใช้ถามมีมากมาย เช่น วัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีดำเนินการได้หรือไม่ และจะประสบความสำเร็จหรือไม่ วิธีการที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ จะดำเนินการกับยุทธวิธีที่เลือกมาอย่างไร ฯลฯ คำถามต่าง ๆ เหล่านี้จะแสดงถึงความสำคัญของการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า เพื่อที่จะได้เป็นตัวกำหนดยุทธวิธีเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยคำถามที่จะใช้มีตั้งแต่ระดับกว้าง ๆ และคำถามเฉพาะ

3. การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้
2. เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน
3. เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ มี 3 วิธี คือ

1. แสดงให้เห็นหรือกระตุ้นเตือนถึงศักยภาพของทรัพยากรที่ทำให้เกิดความล้มเหลวในโครงการ
2. เกี่ยวกับการวางแผนโครงการและการตัดสินใจก่อนวางแผนโดยผู้ดำเนินการโครงการ ระหว่างการดำเนินการโครงการนั้น ตัวอย่างการตัดสินใจก่อนวางแผน เช่น ในโครงการพัฒนาแบบทดสอบ ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องเลือกโรงเรียนอย่างเจาะจง

3. ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการจะบอกลักษณะสำคัญใหญ่ ๆ ของ
โครงร่างโครงการ

ส่วนประกอบที่เป็นหัวใจสำคัญของการประเมินกระบวนการ มี 4 อย่าง คือ

1. การกำหนดนักประเมินกระบวนการเต็มเวลา
2. เครื่องมือที่เป็นสื่อในการบรรยายกระบวนการ
3. การร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอระหว่างนักประเมินกระบวนการ และบุคลากร

ในโครงการ หรือในแผนงานนั่นเอง

4. การปรับปรุงโครงร่างการประเมินอยู่เป็นนิจสิน

นักประเมินกระบวนการ ควรได้ประชุมพบปะกับผู้ตัดสินใจในโครงการเป็นระยะ แต่
ในการประชุมนี้ผู้อำนวยการโครงการอาจจะอภิปรายกับบุคลากรในแผนงาน เพื่อชี้ถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง
และผลประโยชน์ของกิจกรรมในอนาคต หลังจากผู้ตัดสินใจได้แจ่มแจ้งประโยชน์และคำถามแล้ว
ผู้ประเมินอาจจะให้ข้อมูลอีกครั้งว่า อะไรอยู่ในประเด็นที่เขามีอยู่ถึงแม้ว่าจะมีข้อมูลอื่น ๆ ที่น่าสนใจ
ผู้ประเมินก็จะเก็บเอาไว้จนกว่าจะถึงเวลาที่เหมาะสม ระหว่างการประชุมเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ
เกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ ผู้ตัดสินใจอาจจะกำหนดเงื่อนไขของประเด็นที่ต้องการข้อมูล
ย้อนกลับ และผู้ประเมินให้สารสนเทศตามกรอบที่ให้ไว้ นั้น หรือผู้ประเมินอาจจะช่วยผู้วางแผนเอง
ในการกำหนดปัญหาที่ต้องการคำตอบในการประชุม เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับในครั้งต่อไป ซึ่งผู้ประเมิน
อาจทำได้โดยการวางแผนรวบรวมข้อมูลย่อ ๆ แทรกในขณะนั้นทันทีและชี้แจงผู้ตัดสินใจทราบว่ามัน
จะช่วยให้สารสนเทศที่เขาต้องการหรือไม่เช่นนั้น นักประเมินอาจจะทำได้มากกว่านั้นกับผู้วางแผน
งาน โดยกำหนดปัญหาที่ต้องการคำตอบและผู้ที่ต้องการเลยก็ได้

ตัวอย่างรูปแบบคำถามที่ใช้ เช่นวัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีการดำเนินการได้หรือไม่
วิธีการที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ การประเมินปัจจุณำเข้า เพื่อที่จะเป็นตัว
กำหนดยุทธวิธี

4. การประเมินผลผลิต (product evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมาย
ของความสำเร็จ ไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือหลักสูตรเท่านั้น แต่จำเป็นสำหรับช่วงระหว่างการ
ปฏิบัติ การประเมินผลผลิตจะรวมถึงสิ่งต่อไปนี้ คือการดูว่าการกำหนดวัตถุประสงค์นำไปใช้ได้หรือไม่
เกณฑ์ในการวัดสัมพันธ์กับจุดประสงค์หรือไม่ เปรียบเทียบผลที่วัดได้กับมาตรฐานที่กำหนด

การประเมินปัจจัยนำเข้ากับการประเมินผลผลิตนั้นจะแยกกันได้ง่าย ๆ เช่น การประเมินปัจจัยนำเข้าเกิดก่อนมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงโครงการ การประเมินผลผลิตเกิดระหว่างและหลังโครงการ (หลักสูตร)

กรอบความคิดในการประเมินผลของสตัฟเฟิลปีม สามารถเขียนแสดงความสัมพันธ์ของการประเมินและการตัดสินใจได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 กรอบความคิดในการประเมินของสตัฟเฟิลปีม

	ความคาดหวัง	ความเป็นจริง
เป้าหมาย	การตัดสินใจในการวางแผนหรือตั้งจุดมุ่งหมาย (ประเมินบริบท) (1)	การตัดสินใจในผลสำเร็จ (ประเมินผลผลิต) (4)
วิธีการ	การตัดสินใจในการออกแบบดำเนินการหรือโครงการ (ประเมินปัจจัยเบื้องต้น) (2)	การตัดสินใจในการใช้วิธีดำเนินการ (ประเมินกระบวนการ) (3)

จากตารางสามารถอธิบายได้ว่า หลังจากทำการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรแล้วจะทำให้ได้สิ่งต่อไปนี้เป็นคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ช่องที่ 1) ปัจจัยหรือกิจกรรมที่ควรจัดเข้าไปในหลักสูตร (ช่องที่ 2) กิจกรรมหรือกระบวนการที่นำไปปฏิบัติ (ช่องที่ 3) และผลที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินการหลักสูตร (ช่องที่ 4)

วิธีการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 วิธีการประเมินองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ของสตัฟเฟิลบีม

องค์ประกอบ	วิธีการประเมิน
บริบท	บรรยายสภาพแวดล้อม เปรียบเทียบปัจจัยป้อนเข้า และผลผลิตที่เป็นจริง กับที่คาดหวัง เปรียบเทียบระบบการปฏิบัติที่น่าจะเป็นและเป็นไปได้ วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็นจริง
ปัจจัยเบื้องต้น	บรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรมนุษย์และวัสดุที่เหมาะสม ยุทธวิธีแก้ปัญหา และการออกแบบกระบวนการที่เกี่ยวข้องที่เป็นไปได้และประหยัด
กระบวนการ	รวบรวมข้อมูล โดยเฉพาะสำหรับตัดสินใจในโครงการและบรรยายกระบวนการที่เป็นจริง
ผลผลิต	กำหนดเกณฑ์การวัดที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์โดยการเปรียบเทียบผลการวัดกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และแปลความหมายผลผลิตในรูปของข้อมูลที่ได้จากองค์ประกอบทั้ง 3 เป็นพื้นฐาน

ในปี ค.ศ. 1989 เจ ดับเบิลยู อัลท์สคูลด์ และ พี เอ็ม โทมัส (J.W.Altsculd and P.M.Thomas) ได้สรุปจุดเน้นของชิปปี้โมเดลดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544)

ตาราง 3 ชิปปี้โมเดลจำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

	การประเมินสภาวะแวดล้อม (C)	การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (I)	การประเมินกระบวนการ (P)	การประเมินผลลัพธ์ (P)
วัตถุประสงค์	เป็นการนิยามบริบทเชิงปฏิบัติการ ระบุและประเมินความต้องการ จำเป็นและโอกาสวินิจฉัยปัญหาที่อยู่เบื้องหลังความต้องการ จำเป็นและโอกาสนั้น ๆ	ระบุและประเมินความสามารถของระบบ กลยุทธ์ในเชิงปัจจัยที่มีอยู่และกลยุทธ์ที่เป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ	ระบุหรือทำนายจุดอ่อนในการออกแบบเชิงกระบวนการและบันทึกปฏิบัติการสารสนเทศเกี่ยวกับกระบวนการกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการ	โยงสัมพันธ์สารสนเทศเชิงผลลัพธ์กับสารสนเทศเกี่ยวกับวัตถุประสงค์บริบท ปัจจัยเบื้องต้นและ
วิธีการ	บรรยายและเปรียบเทียบปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้จริงกับที่คาดหวัง ผลผลิตที่เป็นจริงกับผลผลิตที่คาดหวัง เปรียบเทียบความน่าจะเป็นของระบบ วิเคราะห์สาเหตุของความสอดคล้องระหว่าง	บรรยายและวิเคราะห์ถึงทรัพยากรที่มีทั้งด้านคนและวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ กลยุทธ์ที่มุ่งเป้าประสงค์ ตลอดจนกระบวนการที่มีความเป็นไปได้และประหยัด	กำกับอุปสรรคที่เป็นไปได้ในกระบวนการดำเนินงานและต้นตอต่ออุปสรรคที่ไม่คาดคิดว่าจะเกิดขึ้นให้ได้ สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเชิงกระบวนการและการบรรยายกระบวนการที่	กระบวนการต่าง ๆ ที่นิยามและกำหนดเกณฑ์การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ เปรียบเทียบกับมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า แปลความหมายของผลลัพธ์ โดยโดยกับบริบท ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการ

ตาราง 3 (ต่อ)

	การประเมินสภาวะ แวดล้อม (C)	การประเมินปัจจัย เบื้องต้น (I)	การประเมิน กระบวนการ (P)	การประเมิน ผลลัพธ์ (P)
ความสัมพันธ์ การตัดสินใจ ในกระบวนการ เปลี่ยนแปลง	ความเป็นจริงกับ สิ่งที่คาดหวัง ตัดสินใจเกี่ยวกับ บริบท หรือ สภาพการณ์ของ โครงการและ เป้าประสงค์ที่เป็น ผลจากการ วางแผนการ เปลี่ยนแปลงตาม ความต้องการ จำเป็น (needs)	เลือกแหล่งการ สนับสนุน เลือก กลยุทธ์มุ่ง เป้าประสงค์และ กระบวนการที่ ก่อให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง	เกิดขึ้นจริง ดำเนินการและ ปรับปรุงแบบของ โปรแกรม และ วิธีการ สำหรับการ ควบคุม กระบวนการที่มี ประสิทธิภาพ	การดำเนินการ ต่อไป การยุติ การ ปรับขยายหรือการ นำกระบวนการ เดิมมาใช้ใหม่ ใน ระยะต่อไป

จากตารางสรุปได้ว่า ชิปปี้โมเดล เป็นรูปแบบการประเมินที่ให้สารสนเทศเพื่อการวางแผน
เพื่อนำไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงโครงการ (หลักสูตร) อย่างทันที และช่วยพัฒนาและบริหาร
โครงการ (หลักสูตร)

จากการศึกษาพบว่าประเมินแบบชิปปี้ ตามแนวคิดของสตีฟเฟิลบีม มีข้อดี คือ
ทำให้เกิดความเข้าใจในบริบทของการตัดสินใจ และสารสนเทศที่ต้องการเพื่อการตัดสินใจในการ
บริหารจัดการหลักสูตรโครงการ หรือโปรแกรมต่าง ๆ ทำให้มั่นใจว่าข้อมูลที่ต้องการมีข้อมูลอะไร
บ้างที่ตรงกับความต้องการในการตัดสินใจ และมีกระบวนการกระตุ้นให้มีการวิเคราะห์องค์ประกอบ
ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจที่สำคัญ

สำหรับการประเมินตามรูปแบบไทเลอร์ มีข้อดี คือเข้าใจง่ายสะดวกในการนำไปปฏิบัติ
เป็นการประเมินที่บูรณาการกับการเรียนการสอน โดยให้ข้อมูลทั้งผู้เรียน หลักสูตร มีการนิยาม
มาตรฐานหรือเกณฑ์ของความสำเร็จชัดเจน โดยใช้วัตถุประสงค์เป็นพื้นฐาน ใช้เครื่องมือที่มีความ
เป็นปรนัย และมาตรฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการให้ความสำคัญกับการประเมินปลายทาง
ไม่สนใจการประเมินผลข้างเคียงที่สำคัญ และกระบวนการประเมินจะเน้นตามวัตถุประสงค์ที่
หลักสูตรกำหนด

รูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (Utilization – Focused Approach Model : UFA)

รูปแบบการประเมินแบบนี้ จะเน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์ โดยอาศัยบุคลิกภาพของนักประเมินไปสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน นักประเมินจะต้องสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง เพื่อให้ทราบแนวทางในการตัดสินใจที่ต้องการทำ และให้ข้อมูลที่ผู้ต้องการได้ตรงกันด้วยการระบุผู้เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมินกำหนดประเด็นการประเมินให้ชัดเจน เลือกรูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ผลการประเมินเพื่อสรุปและตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

จากการศึกษารูปแบบการประเมินในรูปแบบต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่าการประเมินผลศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล เป็นการประเมินที่เน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์ โดยผู้ประเมินเป็นผู้ที่มีส่วนในการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ผู้ประเมินได้พิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินในรูปแบบต่าง ๆ แล้วเห็นว่าการประเมินในรูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (Utilization – Focused Approach Model : UFA) เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมกับการประเมินศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จึงได้ตัดสินใจเลือกรูปแบบดังกล่าวเป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของเกณฑ์ (criterion) ไว้ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2536) กล่าวว่า เกณฑ์หมายถึงระดับหรือมาตรฐานที่ถือว่าเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานหรือผลงานการดำเนินการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2540) กล่าวว่า เกณฑ์หมายถึงสิ่งใด ๆ ก็ตามที่ใช้เป็นหลักสำหรับตัดสินใจ

องอาจ นัยพัฒน์ (2543) กล่าวว่า เกณฑ์หมายถึงดัชนีบ่งชี้คุณค่าหรือคุณภาพภายนอกที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายหนึ่ง ๆ ซึ่งบรรยายคุณสมบัติหรือลักษณะที่เป็นความสำเร็จ ความมุ่งหวังของสิ่งที่ต้องการประเมิน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า เกณฑ์หมายถึงสิ่งที่ใช้เป็นหลักในการเปรียบเทียบเพื่อตัดสินใจต่อสิ่งที่ประเมิน

นักการศึกษาได้แบ่งประเภทเกณฑ์การประเมิน ไว้ดังนี้

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531) กล่าวว่าเกณฑ์การประเมินมี 3 ลักษณะ ได้แก่ โมเดล ความงอกงาม (growth model) โมเดลสัมบูรณ์ (absolute model) โมเดลสัมพัทธ์ (relative model)

ประชุม รอดประเสริฐ (2535) เกณฑ์การประเมินผลงานจำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. เกณฑ์ที่ตั้งขึ้น (instrumental criteria) เป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะมีการดำเนินงานหรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเครื่องมือที่กำหนดไว้ล่วงหน้า
2. เกณฑ์ตามเหตุ (consequential criteria) เป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเป็นเกณฑ์ที่ต้องผันแปรไปตามสถานการณ์ในขณะที่ดำเนินการอยู่

ศิริชัย กาญจนวาสี (2536) กล่าวว่าเกณฑ์แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. เกณฑ์สัมพัทธ์ (relative criterion) เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากประสบการณ์ในการเปรียบเทียบผลระหว่างโครงการหรือเปรียบเทียบกับผลที่เคยทำมาแล้วหรือเปรียบเทียบกับปกติวิสัย (norm)
2. เกณฑ์สัมบูรณ์ (absolute criterion) เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากหลักเหตุผลเกี่ยวกับมาตรฐานของสิ่งนั้น หรือความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับหรือคุณภาพของสิ่งนั้นอันเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

รัตนะ บัวสนธ์ (2540) แบ่งประเภทเกณฑ์ไว้ 2 ประเภทคือ

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ ซึ่งหมายถึงสิ่งที่เป็นหลักในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ได้มีการกำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างชัดเจนตายตัว
2. เกณฑ์สัมพัทธ์ ซึ่งหมายถึงสิ่งที่ใช้เป็นหลักในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่มีลักษณะเดียวกัน

ดังนั้นสรุปได้ว่า เกณฑ์โดยทั่วไปแบ่งได้ 3 ประเภท คือเกณฑ์สัมบูรณ์ เกณฑ์สัมพัทธ์ และเกณฑ์การพัฒนาหรือความก้าวหน้า

ในการประเมินผลสิ่งใดก็ตามผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ขึ้นใช้ในการประเมิน เพราะเกณฑ์คือสิ่งที่เป็นหลักสำหรับการตัดสินใจ ซึ่งการกำหนดเกณฑ์เพื่อการประเมินกระทำได้หลายวิธีตามลักษณะของเกณฑ์ นักวิชาการได้กำหนดเกณฑ์ไว้ในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531) สรุปว่าการกำหนดเกณฑ์การประเมินอาจทำได้หลายลักษณะมีรูปแบบที่ใช้ดังนี้คือ ความงอกงาม (growth model) โมเดลสัมบูรณ์ (absolute model) โมเดลสัมพัทธ์ (relative model) และกำหนดโดยใช้เทคนิคเดลฟาย คือใช้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2533) เสนอแนวการกำหนดเกณฑ์การประเมินการวัด ด้านความรู้สึกรู้สึก โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) ในการรวบรวมข้อมูลในการประเมิน ใช้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแต่ช่วงเป็นเกณฑ์การตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลเกณฑ์ในการประเมินมีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ ให้ใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ในช่วงชั้นที่ 4 และสำหรับช่วงชั้นอื่น ๆ สถานศึกษาอาจกำหนดให้มีการตัดสินผลการเรียนเป็น 8 ระดับเช่นเดียวกันได้ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80 – 100	ระดับผลการเรียน 4	หมายถึง ดีเยี่ยม
คะแนนร้อยละ 75 – 79	ระดับผลการเรียน 3.5	หมายถึง ดีมาก
คะแนนร้อยละ 70 – 74	ระดับผลการเรียน 3	หมายถึง ดี
คะแนนร้อยละ 65 – 69	ระดับผลการเรียน 2.5	หมายถึง ค่อนข้างดี
คะแนนร้อยละ 60 – 64	ระดับผลการเรียน 2	หมายถึง น่าพอใจ
คะแนนร้อยละ 55 – 59	ระดับผลการเรียน 1.5	หมายถึง พอใช้
คะแนนร้อยละ 50 – 54	ระดับผลการเรียน 1	หมายถึง ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
คะแนนร้อยละ 0 – 49	ระดับผลการเรียน 0	หมายถึง ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์

รัตน์ บัณฑิต (2540) กล่าวถึงลักษณะของเกณฑ์ที่กำหนดตามวิธีต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดเกณฑ์สัมบูรณ์ ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินโครงการหรือหลักสูตร ผู้ประเมินอาจใช้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแต่ละช่วงเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลของโครงการหรือหลักสูตร ที่ได้จากการรวบรวมและวิเคราะห์มา เช่น การกำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็นของบุคคลจากการใช้แบบประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

สมคิด พรหมจ้อย (2542) กล่าวว่า การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่นิยมใช้ในการประเมินมีหลายลักษณะ คือ

1. โมเดลความงอกงาม กำหนดเกณฑ์ในการประเมินโครงการหรือหลักสูตรโดยพิจารณาจากพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น หรือดูความงอกงาม เช่น เปรียบเทียบความรู้ระหว่างก่อนและหลังอบรม ในการตัดสินใจทำได้ 3 ลักษณะคือ ดูว่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ กำหนดช่วงคะแนนที่เพิ่มขึ้น ผู้เข้ารับการอบรมต้องได้คะแนนเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 หรือกำหนดความรู้ขั้นต่ำที่ยอมรับได้ เช่น ผู้เข้ารับการอบรมต้องได้คะแนนร้อยละ 80

2. โมเดลสัมบูรณ์หรือมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์โดยอาศัยหลักเหตุผล การกำหนดระดับที่ควรจะมี ควรจะเป็นจากโครงการ เช่น สอบได้ร้อยละ 80

3. โมเดลสัมพัทธ์ ในบางกรณีผู้ประเมินไม่สามารถกำหนดเกณฑ์สัมบูรณ์ได้ จำเป็นต้องเทียบเคียงกับโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เช่น เทียบกันเองในกลุ่ม เทียบกับปกติวิสัย (norm)

4. การกำหนดเกณฑ์โดยใช้วิธีตรวจสอบความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยพิจารณาเป็นระดับคุณภาพแต่ละระดับ ในแต่ละด้านตามเกณฑ์ประเมิน คือ

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยมาก

จากเกณฑ์การประเมินที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าเกณฑ์การประเมินมี 2 ลักษณะคือ เกณฑ์สัมบูรณ์และเกณฑ์สัมพัทธ์ การใช้เกณฑ์ในการประเมินจะเป็นเกณฑ์ที่ยอมรับได้และนำมาใช้ได้เหมาะสมนั้นต้องเลือกกำหนดเกณฑ์ที่มีองค์ประกอบตรงกับลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาประเมิน ดังนั้นการประเมินผลในครั้งนี้ผู้ประเมินจึงเลือกใช้เกณฑ์ในการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับของลิเคิรท์ ไชยยศ เรื่องสุวรรณ. (2533) โดยกำหนดเกณฑ์ตัดสินที่ค่าเฉลี่ย 2.50 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อะหมาดสุกรี มาลินี (2549) ได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระการเรียนรู้อิสลามศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ในองค์ประกอบด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของการใช้หลักสูตร รูปแบบการประเมินผลการใช้หลักสูตรครั้งนี้ใช้แบบจำลองซีบีพี (CIPP model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stuffle beam) ประยุกต์ใช้ร่วมกับการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (goal – attainment model) ตามแนวคิดของไทเลอร์ (Tyler) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 123 คน ครูผู้สอนอิสลามศึกษา จำนวน 132 คน นักเรียน จำนวน 375 คน และผู้ปกครอง จำนวน 375 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย แบบประเมิน แบบสัมภาษณ์ และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบด้านบริบทของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระการเรียนรู้อิสลามศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับดี ส่วนรายการโครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชาวไทยมุสลิม รายการเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความสมบูรณ์เหมาะสมกับผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์ จึงควรริบดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระการเรียนรู้อิสลามศึกษา ในส่วนของโครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรได้สอดคล้องกับความต้องการของชาวไทยมุสลิม และรายการเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความสมบูรณ์มากขึ้น

ด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยรวมผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ส่วนรายการการจัดระบบรองรับ การประเมินผลการเรียนรู้ เอกสารเพิ่มเติมในการเรียนการสอนต่าง ๆ พอเพียง แบบเรียนพอเพียง กับนักเรียน ความเหมาะสมของงบประมาณในการดำเนินการ สื่อการเรียนการสอนเพียงพอ สื่อการเรียนมีความหลากหลาย ไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรจัดระบบรองรับการประเมินผลการเรียนรู้ให้มี ประสิทธิภาพ และผลิตหรือให้การสนับสนุนครูผู้สอนอิสลามศึกษา นักวิชาการหรือศึกษานิเทศก์ ของแต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ เอกสาร หนังสือเรียนที่มีความเหมาะสม กับการจัดกระบวนการเรียนรู้อิสลามศึกษาในแต่ละท้องถิ่น

ด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ส่วนรายการแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้เป็นปัจจุบัน การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลของผู้ปกครอง ไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นควรสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในเรื่องความสำคัญของการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลของผู้ปกครอง กับครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี และจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการทดสอบพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกระดับชั้นเรียน ส่วนรายการผู้เรียน มีความรู้ในความหมายของภาษาอาหรับ และรายการผู้เรียนมีความรู้ในความหมายของภาษามลายู ไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นครูผู้สอนอิสลามศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเร่งหาวิธีการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการสอน ภาษาอาหรับ และภาษามลายูเพื่อให้ผู้เรียนรู้ความหมายของภาษา

อัชยะ มาลินี (2546) ได้ประเมินการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสตูล ผลการศึกษาองค์ประกอบด้านบริบท พบว่าหลักการและ จุดหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นอย่างดี และยังสอดคล้องกับ ความต้องการของชาวไทยมุสลิมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรวมถึงสอดคล้องกับสภาพ และการแก้ปัญหา ในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ส่วนองค์ประกอบ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าด้านบุคลากรมีความเหมาะสม แต่ด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อ มีไม่เพียงพอ ขาดความหลากหลาย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหาก อุปกรณ์ งบประมาณ และสื่ออื่น ๆ ไม่พอ องค์ประกอบด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการเรียน การสอน การประเมินผลการเรียน และการบริหารหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คือมีกระบวนการ เรียนการสอนที่หลากหลาย มีการวัดผลประเมินผลและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมและวางแผนเตรียมการต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ในส่วนของการ นิเทศ ติดตามและประเมินผล ยังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง และส่วนของผู้ปกครองด้านการมีส่วนร่วม ในหลักสูตรยังมีน้อยมาก โรงเรียนยังไม่เปิดให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมมากเท่าใดนัก องค์ประกอบ ด้านผลผลิตพบว่า ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คือ บุคลากรได้รับการพัฒนาขึ้นเป็นที่น่าพอใจ นักเรียนมีค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มี คุณธรรม จริยธรรมตามที่กำหนด สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ ทำตามแบบอย่างและเป็น แบบอย่างที่ดีได้ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 76.20 จากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70

นางลักษณะ หะยีมะสาและ (2540) ได้ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษา ระดับ ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูสอนศาสนาอิสลาม ในโรงเรียน ประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี พบว่าการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาตามลักษณะงาน 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และด้านการสนับสนุนและ ส่งเสริมการใช้หลักสูตร โดยภาพรวมและแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก และพบข้อเสนอแนะในการใช้ หลักสูตรอิสลามศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตร โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกระดับจัดอบรมเพิ่มเติม ในเรื่องการใช้หลักสูตรให้มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการบริหารหลักสูตร ด้าน การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้ครูผู้สอนศาสนาอิสลามทำความเข้าใจในการจัดกิจกรรม ที่เน้นกระบวนการ ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ และให้เด็กได้ปฏิบัติจริง และด้านการสนับสนุนและ ส่งเสริมการใช้หลักสูตร ให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกระดับ

นุกูล ชูน้อย (2538) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2535 ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม เขตการศึกษา 2 โดย ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2535 ตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม และเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้

หลักสูตรอิสลามศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2535 รวมทั้งรวบรวมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร และครู เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าทดสอบ (t test) และค่าทดสอบ (F-test) พบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2535 ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาการสอนมากที่สุด และพบว่าด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรัฐควรรลดเนื้อหา บางรายวิชา เพื่อให้เหมาะสมกับเวลา และควรจัดอบรมเทคนิควิธีสอนแก่ครูสอนศาสนา ด้านสื่อการเรียนการสอนรัฐควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การสอน และหนังสือประจำห้องสมุดทั้งวิชาสามัญและวิทยาศาสตร์ ด้านการวัดและประเมินผล รัฐควรจัดฝึกอบรมครูผู้สอนศาสนาในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตร หรือจัดฝึกอบรมครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด

สิทธิศักดิ์ เจ๊ะสารี (2536) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยศึกษาเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สภาพปัญหาอุปสรรคการเรียนการสอนวิชาอิสลามศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูในแต่ละด้านของประสิทธิภาพการสอน ตามตัวแปรอายุ ระดับการศึกษาสายสามัญ ระดับการศึกษาสายวิชาชีพครู ระดับการศึกษาสายศาสนาและประสบการณ์สอน เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการเรียนการสอนวิชาอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา พบว่าครูผู้สอนศาสนาอิสลามมีประสิทธิภาพการสอนด้านเทคนิคการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน และด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 2 (2550) ได้ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ประจำปี 2550 โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ด้าน คือ ด้านสภาพที่ตั้ง อาคารสถานที่ ด้านการบริหารจัดการ ธุรการและด้านวิชาการ พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ธุรการในประเด็นเอกสารหลักฐานที่จำเป็นสำหรับการบริหาร การจัดทำบัญชีสถิติ การปฏิบัติงานตามระเบียบสารบรรณ การจัดทำบัญชีการเงินและพัสดุ อยู่ในระดับพอใช้ ด้าน

สภาพที่ตั้ง อาคารสถานที่ ร้อยละ 53.40 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง และด้านวิชาการ โดยภาพรวม การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.51

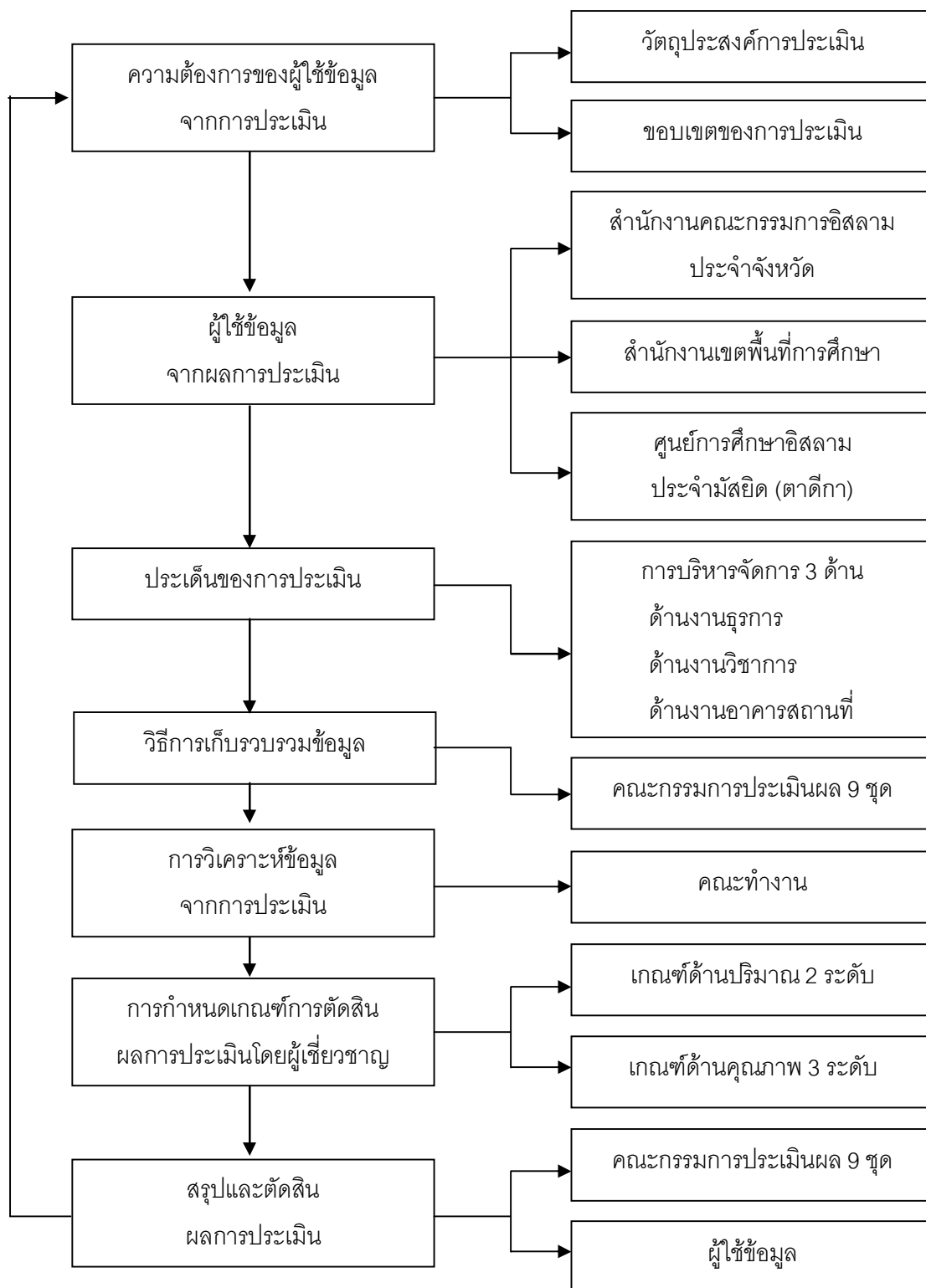
บทที่ 3

วิธีการดำเนินงาน

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในบทนี้ผู้ประเมินจะกล่าวถึงรูปแบบและกรอบแนวคิดการประเมิน ขอบเขตของการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

รูปแบบและกรอบแนวคิดของการประเมิน

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินที่ได้พัฒนารูปแบบการประเมินจากรูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (Utilization – Focused Approach Model : UFA) ซึ่งเป็นรูปแบบที่เน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์ โดยอาศัยบุคลิกภาพของนักประเมินไปสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน ผู้ประเมินจะต้องสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง เพื่อให้ทราบแนวทางในการตัดสินใจที่ต้องการทำ และให้ข้อมูลที่ผู้ใช้ต้องการได้ตรงกัน ด้วยการระบุผู้เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินให้ชัดเจน เลือกรูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดเกณฑ์การตัดสิน ซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ผลการประเมินเพื่อสรุปและตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินเอง (พิชณู พงศ์ศรี : 2549) จากรูปแบบการประเมินที่ผู้ประเมินได้พัฒนารูปแบบการประเมินจากรูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (UFA) สรุปเป็นรูปแบบ (Model) การประเมินการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 แสดงรูปแบบ (Model) การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

กรอบแนวคิดของการประเมิน

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ผู้ประเมินใช้กรอบแนวคิดของการประเมิน ดังนี้

ตาราง 4 แสดงกรอบแนวคิดของการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์
1. การบริหารงานธุรการ	1. บัญชีเรียกชื่อผู้เรียน 2. ทะเบียนผู้เรียน 3. ทะเบียนผู้สอน 4. ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง 5. ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์ 6. สมุดบันทึกการประชุม 7. สมุดลงเวลาทำงานของครู 8. สมุดรายรับ-จ่ายเงิน 9. สมุดเยี่ยม 10. สมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน	≥ 2.50
2. การบริหารงานวิชาการ	1. การใช้หลักสูตรพหุภุคยณ พ.ศ. 2548 2. การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร 3. การวิเคราะห์หลักสูตร 4. การวัดและประเมินผล 5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร 6. ห้องสมุด 7. แบบประเมินผลหลักสูตร 8. กำหนดการสอบ 9. แผนการสอน 10. ตารางสอน 11. ทะเบียนสื่อ	≥ 2.50

ตาราง 4 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์
3. การบริหารงานอาคารสถานที่	1. บริเวณคุระบายน้ำ 2. รั้ว 3. ป้ายชื่อศูนย์ 4. เสาธงชาติ 5. ห้องน้ำ-ห้องส้วม 6. ห้องพักรู 7. ห้องละหมาด 8. ห้องพยาบาล 9. ที่เก็บขยะ 10. ป้ายแสดงชั้นเรียน 11. ป้ายสถิติต่าง ๆ 12. ที่ใส่น้ำดื่ม 13. การจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอกห้องเรียน 14. แผนภูมิการจัดองค์กร	≥ 2.50

ขอบเขตของการประเมิน

1. ขอบเขตการประเมิน

ประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
รวม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย

- 1.1 จำนวนผู้สอน
- 1.2 จำนวนนักเรียน
- 1.3 จำนวนวันที่ทำการสอน
- 1.4 จำนวนอาคารเรียน
- 1.5 จำนวนห้องเรียน
- 1.6 ระยะทางจากศูนย์การศึกษาถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ จำนวน 3 ด้าน

ด้านที่ 1 การบริหารงานธุรการ ประกอบด้วย

- 2.1 บัญชีเรียกชื่อผู้เรียน
- 2.2 ทะเบียนผู้เรียน
- 2.3 ทะเบียนผู้สอน
- 2.4 ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง
- 2.5 ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์
- 2.6 สมุดบันทึกการประชุม
- 2.7 สมุดลงเวลาทำงานของครู
- 2.8 สมุดรายรับ-จ่ายเงิน
- 2.9 สมุดเยี่ยม
- 2.10 สมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน

ด้านที่ 2 การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

- 3.1 การใช้หลักสูตรพหุวัฒนธรรม พ.ศ. 2548
- 3.2 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร
- 3.3 การวิเคราะห์หลักสูตร
- 3.4 การวัดและประเมินผล
- 3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

- 3.6 ห้องสมุด
- 3.7 แบบประเมินผลหลักสูตร
- 3.8 กำหนดการสอบ
- 3.9 แผนการสอน
- 3.10 ตารางสอน
- 3.11 ทะเบียนสื่อ

ด้านที่ 3 การบริหารงานอาคารสถานที่ ประกอบด้วย

- 4.1 บริเวณคุรุบายน้ำ
- 4.2 รั้ว
- 4.3 ป้ายชื่อศูนย์
- 4.4 เสารุงชาติ
- 4.5 ห้องน้ำ-ห้องส้วม
- 4.6 ห้องพักรู
- 4.7 ห้องละหมาด
- 4.8 ห้องพยาบาล
- 4.9 ที่เก็บขยะ
- 4.10 ป้ายแสดงชั้นเรียน
- 4.11 ป้ายสถิติต่าง ๆ
- 4.12 ที่ใส่น้ำดื่ม
- 4.13 การจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอกห้องเรียน
- 4.14 แผนภูมิการจัดองค์กร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะทั่วไป

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 1,146 คน ประกอบด้วย ประธานศูนย์ฯ 174 คน และผู้สอน 972 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ครั้งนี้

3. ระยะเวลาดำเนินการ

เดือน เมษายน – ธันวาคม 2551

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล และเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน เป็นแบบบันทึกและเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 6 รายการ คือ

- 1.1 จำนวนผู้สอน
- 1.2 จำนวนนักเรียน
- 1.3 จำนวนวันที่ทำการสอน
- 1.4 จำนวนอาคารเรียน
- 1.5 จำนวนห้องเรียน
- 1.6 ระยะทางจากศูนย์การศึกษาถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ มีจำนวน 3 ด้าน

ด้านที่ 1 งานธุรการ เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล เป็นการประเมินด้านปริมาณและด้านคุณภาพ จำนวน 10 รายการคือ

- 2.1 บัญชีเรียกชื่อผู้เรียน
- 2.2 ทะเบียนผู้เรียน
- 2.3 ทะเบียนผู้สอน
- 2.4 ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง
- 2.5 ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์
- 2.6 สมุดบันทึกการประชุม
- 2.7 สมุดลงเวลาทำงานของครู
- 2.8 สมุดรายรับ-จ่ายเงิน
- 2.9 สมุดเยี่ยม
- 2.10 สมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน

ด้านที่ 2 งานวิชาการ เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล เป็นการประเมินด้านปริมาณและด้านคุณภาพ จำนวน 11
รายการ คือ

- 3.1 การใช้หลักสูตรพหุวัฒนธรรม พ.ศ. 2548
- 3.2 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร
- 3.3 การวิเคราะห์หลักสูตร
- 3.4 การวัดและประเมินผล
- 3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 3.6 ห้องสมุด
- 3.7 แบบประเมินผลหลักสูตร
- 3.8 กำหนดการสอบ
- 3.9 แผนการสอน
- 3.10 ตารางสอน
- 3.11 ทะเบียนสื่อ

ด้านที่ 3 งานอาคารสถานที่ เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล เป็นการประเมินด้านปริมาณและด้านคุณภาพ จำนวน 14
รายการ คือ

- 4.1 บริเวณคุระบายน้ำ
- 4.2 รั้ว
- 4.3 ป้ายชื่อศูนย์
- 4.4 เสารองชาติ
- 4.5 ห้องน้ำ-ห้องส้วม
- 4.6 ห้องพักรู
- 4.7 ห้องละหมาด
- 4.8 ห้องพยาบาล
- 4.9 ที่เก็บขยะ
- 4.10 ป้ายแสดงชั้นเรียน
- 4.11 ป้ายสถิติต่าง ๆ
- 4.12 ที่ใส่น้ำดื่ม

4.13 การจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอกห้องเรียน

4.14 แผนภูมิการจัดองค์การ

ตอนที่ 3 ข้อมูลข้อเสนอแนะทั่วไป มีจำนวน 3 ด้าน

ด้านที่ 1 งานธุรการ

ด้านที่ 2 งานวิชาการ

ด้านที่ 3 งานอาคารสถานที่

การสร้างเครื่องมือในการประเมิน

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ผู้ประเมินมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือในการประเมินผล ดังนี้

1. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการตามลำดับ กล่าวคือ ผู้ประเมินศึกษาแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการบริหาร และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล แต่งตั้งคณะกรรมการสร้างและพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

1.2 ประชุมปฏิบัติการพิจารณากรอบเครื่องมือการประเมินผล วัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือ ซึ่งได้นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 มาพัฒนาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

1.3 จัดทำเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 1 ฉบับ รวม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 6 รายการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ จำนวน 3 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 การบริหารงานธุรการ จำนวน 10 รายการ

ด้านที่ 2 การบริหารงานวิชาการ จำนวน 11 รายการ

- ด้านที่ 3 การบริหารงานอาคารสถานที่ จำนวน 14 รายการ
- ตอนที่ 3 ข้อมูลข้อเสนอแนะทั่วไป จำนวน 3 ด้าน คือ
- ด้านที่ 1 การบริหารงานธุรการ
- ด้านที่ 2 การบริหารงานวิชาการ
- ด้านที่ 3 การบริหารงานอาคารสถานที่

2. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 ผู้ประเมินนำเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ที่จัดสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินผลการบริหาร จำนวน 1 ฉบับ รวม 3 ตอน ให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อวิพากษ์และพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) ในด้านโครงสร้างและเนื้อหาของแบบประเมินผลการบริหาร จำนวน 9 ท่าน คือ

- 1) นายอำอาด ลิงลาห์ รองประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาปริญญาญัตติประจำมัสยิด พ.ศ. 2548
- 2) นายอดิพันธ์ ปากบารา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการจัดการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาศตูล
- 3) นายอารีย์ ตาเอ็น นายกสมาคมครูอิสลามศึกษาจังหวัดสตูล ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรอิสลามศึกษาปริญญาญัตติประจำมัสยิด พ.ศ. 2548
- 4) นายอะหมัดสุกรี มาลินี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรอิสลามศึกษาปริญญาญัตติประจำมัสยิด พ.ศ. 2548
- 5) นายวรวิทย์ หมาดทิง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลควนโดน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 6) นายสะมะแอ ล่าดี อิมามมัสยิดบ้านทุ่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 7) นายสนาน สุวรรณละออง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา
- 8) นายอัब्ดุล รอไชยะ ผู้สอนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนตามหลักสูตรอิสลามศึกษาปริญญาญัตติประจำมัสยิด พ.ศ. 2548

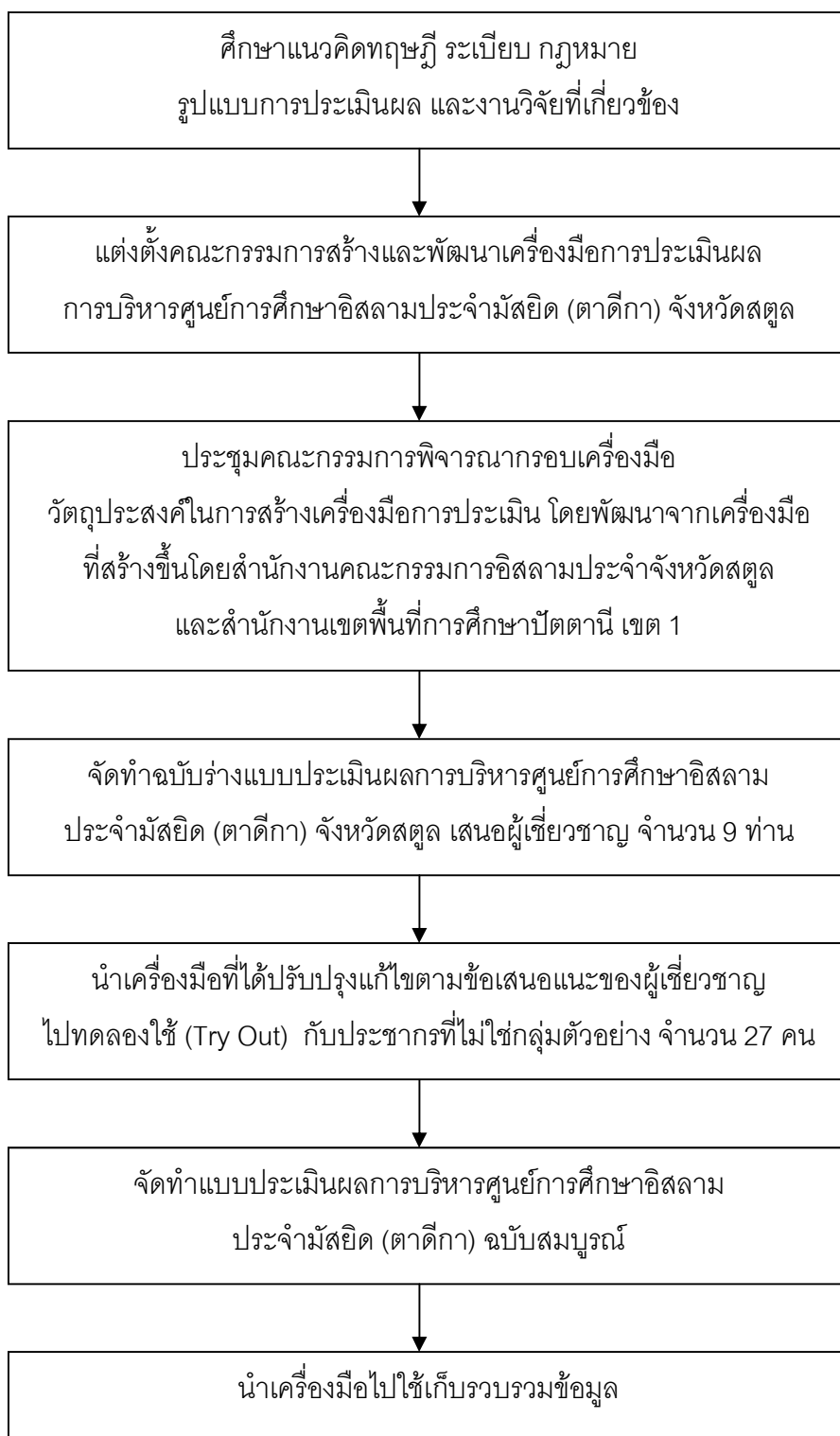
9) นายสมมาตร มานะกล้า ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาตามหลักสูตรอิสลามศึกษา ปรญญอัยนุประจํามัศยิด พ.ศ. 2548

ผู้เชี่ยวชาญได้วิพากษ์และพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในด้านโครงสร้างและเนื้อหาของแบบประเมินผลการบริหารโดยคัดเลือกข้อที่ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.55 ขึ้นไป โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต่ำสุด 0.67 และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สูงสุด 1.00

2.2 ผู้ประเมินนำเครื่องมือการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัศยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ซึ่งได้ผ่านการวิพากษ์และพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลครั้งนี้ กับศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัศยิด (ตาดีกา) จังหวัดปัตตานี จำนวน 2 ศูนย์ รวมทั้งสิ้น 27 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบประเมินผลการบริหาร โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (พิชญ์พงษ์ศรี : 2549) ก่อนที่จะนำไปใช้จริงกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบประเมินผลการบริหารทั้งฉบับ เท่ากับ 0.85

2.3 ผู้ประเมินจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัศยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ดำเนินการศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดสตูล จำนวนทั้งสิ้น 1,146 คน ประกอบด้วย ประธานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัศยิด (ตาดีกา) จำนวน 174 คน และผู้สอนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัศยิด (ตาดีกา) จำนวน 972 คน

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัศยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล สรุปได้ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 แสดงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 9 ชุด ๆ ละ 8 คน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 1.1 | ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล | ประธาน |
| 1.2 | ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล | รองประธาน |
| 1.3 | อิหม่ามประจำมัสยิด | กรรมการ |
| 1.4 | ผู้แทนคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล 2 คน | กรรมการ |
| 1.5 | ตัวแทนผู้สอนศูนย์การศึกษาฯ | กรรมการ |
| 1.6 | เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล 2 คน | เลขานุการ |

2. กำหนดพื้นที่ความรับผิดชอบในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ของคณะกรรมการประเมินผล ดังนี้

ชุดที่ 1 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอเมืองสตูล จำนวน 20 ศูนย์

ชุดที่ 2 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอเมืองสตูล จำนวน 19 ศูนย์

ชุดที่ 3 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอเมืองสตูลและอำเภอละงู จำนวน 20 ศูนย์

ชุดที่ 4 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอละงู จำนวน 19 ศูนย์

ชุดที่ 5 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอละงูและอำเภอควนโดน จำนวน 18 ศูนย์

ชุดที่ 6 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอท่าแพ จำนวน 20 ศูนย์

ชุดที่ 7 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอควนโดน จำนวน 19 ศูนย์

ชุดที่ 8 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอท่าแพและอำเภอควนกาหลง จำนวน 20 ศูนย์

ชุดที่ 9 รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่อำเภอ
ทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง จำนวน 19 ศูนย์

3. จัดประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์
การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล รวมทั้งการกำหนดวันเวลาในการประเมินผล

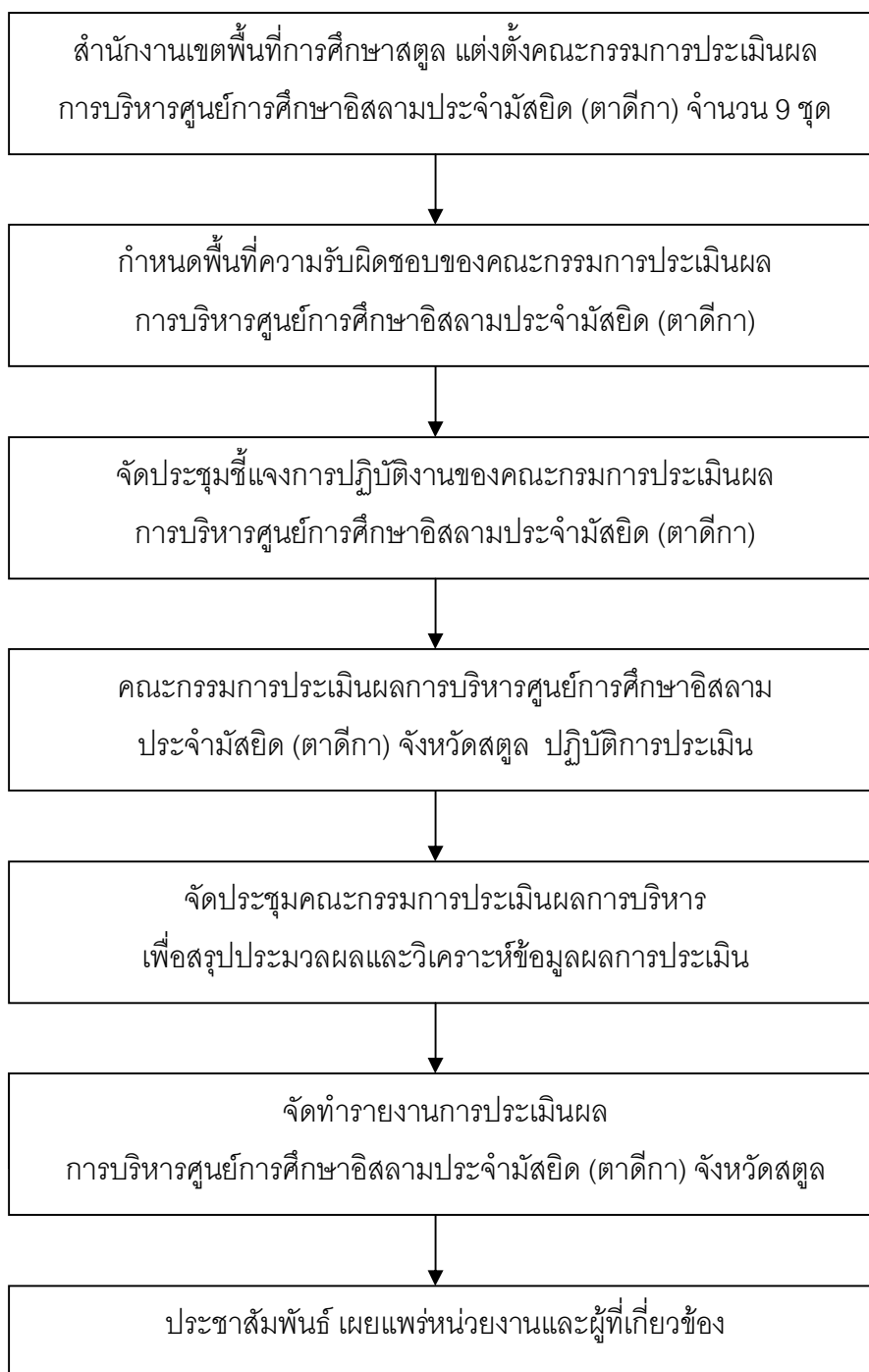
4. คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)
จังหวัดสตูล ปฏิบัติงานการประเมินผลโดยการสังเกต สอบถาม และสัมภาษณ์ประธานและผู้สอน
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สำรวจ
สภาพจริงที่ปรากฏจากหลักฐานร่องรอยการปฏิบัติจริงตามแบบประเมินผลการบริหาร

5. จัดประชุมคณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาประจำมัสยิด (ตาดีกา)
จังหวัดสตูล ทั้ง 9 ชุด เพื่อสรุปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินของแต่ละชุด

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสตูล แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินผล
การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล เพื่อนำข้อมูลผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
วิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

7. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ รายงานการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษา
อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล แก่หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด
(ตาดีกา) จังหวัดสตูล สรุปได้ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แสดงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสมุทรปราการ

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน

ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล มาวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียดทั้ง 3 ตอน โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Scinces/Personal Computerplus) ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ของคณะกรรมการประเมินผล ทั้ง 9 ชุด เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. นำข้อมูลบันทึกลงในแบบบันทึก (Coding Rom) และบันทึกลงในคอมพิวเตอร์เพื่อดำเนินการประมวลผลข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ

3. วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเฉลี่ยร้อยละ จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

4. วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 3 ด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผลระดับคุณภาพ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.49 หมายถึง ระดับคุณภาพปรับปรุง

ระดับที่ 2 ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับคุณภาพปานกลาง

ระดับที่ 3 ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.00 หมายถึง ระดับคุณภาพดี

กำหนดการผ่านเกณฑ์การประเมินที่ค่าเฉลี่ย 2.50

5. วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 3 ข้อมูลข้อเสนอแนะทั่วไปใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis) รายด้านการบริหารจัดการ รวม 3 ด้าน และเรียงลำดับความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Scinces/Personal Computerplus) สำหรับค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ค่าเฉลี่ย (μ)

3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

4. สถิติหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่
 - 4.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผลการบริหาร
 - 4.2 ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบประเมินผลการบริหาร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในบทนี้ผู้ประเมินจะกล่าวถึงสัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล และผลการประเมินการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการ และตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะทั่วไป ซึ่งมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน จำนวนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)
μ	แทน ค่าเฉลี่ย
σ	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร ชุดที่ 1 – 9 ดังปรากฏตามตาราง 5 – 10

ตาราง 5 แสดงจำนวนผู้สอนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดี้กา)
จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
ประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	จำนวนครูผู้สอน		รวม
		ชาย	หญิง	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	44	61	105
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	39	78	117
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	52	52	104
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	47	50	97
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	42	45	87
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	71	62	133
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	74	59	133
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	50	69	119
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	39	38	77
รวม	174	458	514	972
เฉลี่ย	-	2.63	2.95	5.59
เฉลี่ยร้อยละ	-	47.12	52.88	-

จากตาราง 5 แสดงว่า จำนวนผู้สอนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดี้กา)
จังหวัดสตูล จำนวน 174 ศูนย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 972 คน เฉลี่ย 5.59 คน : ศูนย์ จำแนกเป็นเพศ
ชาย 458 คน เฉลี่ย 2.63 คน : ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 47.12 จำแนกเป็นเพศหญิง 514 คน เฉลี่ย
2.95 คน : ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 52.88

ตาราง 6 แสดงจำนวนผู้เรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)
จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
ประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	จำนวนนักเรียน		รวม
		ชาย	หญิง	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	975	953	1,928
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	966	1,002	1,968
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1,091	1,042	2,133
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1,406	1,351	2,757
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	853	760	1,613
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1,227	1,117	2,344
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1,088	1,087	2,175
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	981	926	1,907
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	873	820	1,693
รวม	174	9,460	9,058	18,518
เฉลี่ย	-	54.37	52.06	106.43
เฉลี่ยร้อยละ	-	51.09	48.91	-

จากตาราง 6 แสดงว่า จำนวนผู้เรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)
จังหวัดสตูล จำนวน 174 ศูนย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 18,518 คน เฉลี่ย 106.43 คน : ศูนย์ จำแนกเป็น
เพศชาย 9,460 คน เฉลี่ย 54.37 คน : ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 51.09 จำแนกเป็นเพศหญิง 9,058
คน เฉลี่ย 52.06 คน : ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 48.91

ตาราง 7 แสดงจำนวนวันทำการสอนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด
(ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวน ศูนย์ (N)	วันทำการสอน			รวม
		เสาร์	เสาร์/ อาทิตย์	อื่น	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	9	10	1	20
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	11	6	2	19
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	7	13	0	20
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	0	19	0	19
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2	13	3	18
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	18	2	0	20
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	12	1	6	19
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	19	1	0	20
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	2	17	0	19
รวม	174	80	82	12	174
เฉลี่ย	-	8.89	9.11	1.33	19.33
เฉลี่ยร้อยละ	-	45.98	47.13	6.90	-

จากตาราง 7 แสดงว่า จำนวนวันที่ทำการสอนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 174 ศูนย์ ทำการสอนวันเสาร์ จำนวน 80 ศูนย์ เฉลี่ย 8.89 คิดเป็นร้อยละ 45.98 ทำการสอนวันเสาร์และวันอาทิตย์ จำนวน 82 ศูนย์ เฉลี่ย 9.11 คิดเป็นร้อยละ 47.13 และทำการสอนวันอื่น ๆ จำนวน 12 ศูนย์ เฉลี่ย 1.33 คิดเป็นร้อยละ 6.90

ตาราง 8 แสดงจำนวนอาคารเรียนและจำนวนห้องเรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวน	จำนวน	
	ศูนย์ (N)	อาคารเรียน (หลัง)	ห้องเรียน (ห้อง)
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	35	98
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	31	110
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	38	104
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	37	116
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	30	104
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	37	123
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	29	124
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	44	108
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	28	103
รวม	174	309	990
เฉลี่ย	-	1.78	5.69

จากตาราง 8 แสดงว่า จำนวนอาคารเรียนและห้องเรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 174 ศูนย์ มีจำนวนอาคารเรียน รวม 309 หลัง เฉลี่ย 1.78 หลัง : ศูนย์ และมีจำนวนห้องเรียน รวม 990 ห้อง เฉลี่ย 5.69 ห้อง : ศูนย์

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยระยะทางจากศูนย์ศึกษาถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล
ของศูนย์ศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระยะทางเฉลี่ย จากศูนย์ ถึง สพท.สตูล (กม.)
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	16.60
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	17.68
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	33.95
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	65.89
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	47.72
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	35.80
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	26.10
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	36.10
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	74.53
รวม	174	354.37
เฉลี่ย	-	39.37

จากตาราง 9 แสดงว่า ระยะทางจากศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)
จังหวัดสตูล ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล จำนวน 174 ศูนย์ มีระยะทางเฉลี่ย 39.37
กิโลเมตร : ศูนย์

ตาราง 10 แสดงข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด
(ตาดীগา) จังหวัดสตูล

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนรวม	เฉลี่ย/ศูนย์
1.	ครูผู้สอน		
	ชาย	458 คน	2.63 คน
	หญิง	514 คน	2.95 คน
	รวม	972 คน	5.59 คน
2.	นักเรียน		
	ชาย	9,460 คน	54.37 คน
	หญิง	9,058 คน	52.06 คน
	รวม	18,518 คน	106.43 คน
3.	วันทำการสอน		
	เสาร์	80 ศูนย์	8.89 ศูนย์
	เสาร์/อาทิตย์	82 ศูนย์	9.11 ศูนย์
	อื่น ๆ	12 ศูนย์	1.33 ศูนย์
4.	อาคารเรียน	309 หลัง	1.78 หลัง
5.	ห้องเรียน	990 ห้อง	5.69 ห้อง
6.	ระยะทางเฉลี่ย	354.37 กม.	39.37 กม.

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการ การประเมินผลการบริหาร
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร
ชุดที่ 1 – 9 รวม 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการบริหารงานธุรการ ดังตาราง 11 - 21

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการจัดทำบัญชีเรียกชื่อผู้เรียน ของ
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.95	0.54	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.79	0.36	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	2.11	0.67	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.73	0.47	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.71	0.54	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.75	0.69	ดี
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.74	0.47	ดี
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.55	0.39	ดี
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	2.10	0.28	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	2.38	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า ผลการจัดทำบัญชีเรียกชื่อผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ)
2.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์
อยู่ในระดับดี ยกเว้นพื้นที่ ชุดที่ 3 (อำเภอเมืองสตูลและอำเภอละงู) ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและ
อำเภอมะนัง) ชุดที่ 1 (อำเภอเมืองสตูล) และชุดที่ 4 (อำเภอละงู) ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปาน
กลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.11, 2.10, 1.95 และ 1.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.67, 0.28, 0.54
และ 0.47 ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการทำงานทำทะเบียนผู้เรียน ของ
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.90	0.43	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.84	0.56	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	2.01	0.52	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.78	0.49	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.82	0.32	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.35	0.57	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.47	0.43	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.02	0.51	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.78	0.69	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.96	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ผลการทำงานทำทะเบียนผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.56 และชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.32

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการทำงานทะเบียนผู้สอน ของ
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	2.01	0.53	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	1.53	0.46	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.22	0.47	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.05	0.59	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.50	0.82	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.30	0.83	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.68	0.51	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.85	0.64	ดี
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.63	0.65	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.86	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า ผลการทำงานทะเบียนผู้สอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพและอำเภอควนกาหลง) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.85, 2.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.64, 0.83 ตามลำดับ และพื้นที่ชุดที่ 3 (อำเภอเมืองสตูลและอำเภอละงู) พื้นที่ชุดที่ 4 (อำเภอละงู) ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.22, 1.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.47, 0.59 ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการจัดทำทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง ของ
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.35	0.53	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.53	0.47	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.55	0.43	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.68	0.62	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.34	0.38	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.20	0.83	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.95	0.37	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.41	0.65	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.47	0.52	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.72	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่า ผลการจัดทำทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.47 และพื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) พื้นที่ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพและอำเภอควนกาหลง) พื้นที่ชุดที่ 1 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.47, 1.41, 1.35, 1.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.52, 0.65, 0.53 และ 0.83 ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการจัดทำทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์ ของ
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.65	0.57	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	0.63	0.46	ปรับปรุง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	0.40	0.74	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.05	0.65	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.62	0.83	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.30	0.62	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.26	0.86	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	0.72	0.54	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.63	0.56	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.14	0.65	ปรับปรุง

จากตาราง 15 แสดงว่า ผลการจัดทำทะเบียนหนังสือพัสดุ-ครุภัณฑ์ ของศูนย์
การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย (μ) 1.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่
ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ยกเว้นพื้นที่ ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) ผ่านเกณฑ์
อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.83 และพื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)
ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.62

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการจัดทำสมุดบันทึกการประชุม ของ
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.32	0.59	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.53	0.87	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.55	0.65	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.47	0.59	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	0.64	0.93	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.70	0.72	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.00	0.67	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.55	0.84	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.52	0.63	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.59	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่า การจัดทำสมุดบันทึกการประชุม ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ)
1.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์
อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย(μ)
2.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.87 และพื้นที่ชุดที่ 4 (อำเภอละงู) พื้นที่ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง
สตูล) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย
(μ) 1.47, 1.32, 0.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.59, 0.59 และ 0.93 ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการจัดทำสมุดลงเวลาทำงานของผู้สอน
ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนก
ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	2.25	0.98	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.95	0.68	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	2.45	0.58	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.68	0.92	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.57	0.93	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.55	0.58	ดี
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.58	0.37	ดี
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.40	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.94	0.71	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	2.37	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่า การจัดทำสมุดลงเวลาทำงานของผู้สอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) และพื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.95, 2.58, 2.57 และ 2.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68, 0.37, 0.93 และ 0.58 ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการจัดทำสมุดรายรับ-จ่ายเงิน ของศูนย์ การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดี้กา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.62	0.87	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.63	0.68	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.35	0.72	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.52	0.57	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	0.72	0.52	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.15	0.53	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.95	0.60	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.93	0.64	ดี
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.89	0.59	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.75	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่า การจัดทำสมุดรายรับ-จ่ายเงิน ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดี้กา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพและอำเภอควนกาหลง) พื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.93, 2.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.64, 0.68 และพื้นที่ชุดที่ 3 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.35, 0.89 และ 0.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.72, 0.59 และ 0.52 ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการทำงานสมุดเยี่ยม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.85	0.94	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.58	0.57	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	2.03	0.60	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.89	0.63	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.33	0.47	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.15	0.68	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.74	0.58	ดี
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.74	0.57	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	2.10	0.64	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	2.16	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่า การจัดทำสมุดเยี่ยม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน) พื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.74, 2.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.58 และ 0.57 ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการจัดทำสมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน ของ
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.91	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.84	0.84	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.45	0.62	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	2.68	0.48	ดี
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอกวนโดน)	18	0.56	0.64	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.30	0.63	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอกวนโดน)	19	2.26	0.48	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอกวนกาหลง)	20	1.64	0.63	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.63	0.74	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.81	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 20 แสดงว่า การจัดทำสมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 4 (อำเภอละงู) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.84, 2.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.84, 0.48 และพื้นที่ชุดที่ 3 (อำเภอเมืองสตูลและอำเภอละงู) พื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอกวนโดน) ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.45, 0.63, 0.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.62, 0.74 และ 0.64 ตามลำดับ

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ยด้านการบริหารงานธุรการในภาพรวม ของศูนย์การศึกษา
อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความ
รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.68	0.58	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.39	0.73	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.61	0.62	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.65	0.72	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	1.98	0.91	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.94	0.54	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.16	0.63	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.98	0.57	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.47	0.39	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.87	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงว่า การดำเนินงานด้านการบริหารธุรการ ของศูนย์การศึกษา
อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย
(μ) 1.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่าน
เกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่
ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย(μ) 1.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.39

2.2 ด้านการบริหารงานวิชาการ ดังตาราง 22 - 33

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการใช้หลักสูตรปริญญาชั้น พ.ศ. 2548 ของ
ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.70	0.54	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.84	0.69	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.95	0.57	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	2.10	0.72	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.70	0.61	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.00	0.76	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	3.00	0.78	ดี
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.55	0.79	ดี
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	3.00	0.65	ดี
รวมเฉลี่ย	-	2.43	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 22 แสดงว่า การใช้หลักสูตรปริญญาชั้น พ.ศ. 2548 ของศูนย์การศึกษา
อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย
(μ) 2.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า พื้นที่ชุดที่ 7
(อำเภอควนโดน) พื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) พื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล)
พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) พื้นที่ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพและอำเภอควนกาหลง)
ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 3.00, 3.00, 2.84, 2.70 และ 2.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(σ) 0.78, 0.65, 0.69, 0.61 และ 0.79 ตามลำดับ

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร ของศูนย์
การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.90	0.79	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.74	0.83	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.20	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.57	0.58	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.80	0.39	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.50	0.99	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.47	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.75	0.68	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	2.26	0.46	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	2.02	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่า การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ)
2.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์
อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) พื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง
สตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.80, 2.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.39, 0.83
ตามลำดับ

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการวิเคราะห์หลักสูตร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.30	0.69	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.32	0.76	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	0.15	0.65	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.05	0.87	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.10	0.95	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	0.85	0.79	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	0.05	0.70	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.75	0.54	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.42	0.36	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.11	0.70	ปรับปรุง

จากตาราง 24 แสดงว่า การวิเคราะห์หลักสูตร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ทุกรายพื้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับปรับปรุง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) และพื้นที่ชุดที่ 8 อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.32, 2.10 และ 1.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.76, 0.95 และ 0.54 ตามลำดับ

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการวัดและประเมินผล ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.85	0.58	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.68	0.65	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.70	0.54	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.84	0.47	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.30	0.48	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.70	0.48	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.16	0.54	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.60	0.65	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.58	0.73	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.93	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 25 แสดงว่า การวัดและประเมินผล ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.65

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.75	0.69	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.79	0.75	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.65	0.52	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.57	0.38	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.60	0.58	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.75	0.72	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.26	0.63	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.01	0.63	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.42	0.52	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.98	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 26 แสดงว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 5 ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.79, 2.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.75, 0.58 ตามลำดับ และพื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.52

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องสมุด ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.55	0.81	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	1.05	0.59	ปรับปรุง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	0.50	0.82	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	0.47	0.38	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	0.61	0.69	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	0.70	0.70	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	0.42	0.73	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	0.80	0.43	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.42	0.58	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	0.61	0.59	ปรับปรุง

จากตาราง 27 แสดงว่า ห้องสมุด ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 0.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกรายพื้นที่ ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับปรับปรุง

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินแบบประเมินผลหลักสูตร ของศูนย์
การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตาม
พื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	2.15	0.69	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.84	0.54	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.75	0.83	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.47	0.69	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.52	0.65	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.50	0.47	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.84	0.43	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.70	0.69	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	2.68	0.65	ดี
รวมเฉลี่ย	-	2.05	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 28 แสดงว่า แบบประเมินผลหลักสูตร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 4 (อำเภอละงู) อยู่ในระดับปรับปรุงค่าเฉลี่ย (μ) 1.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.69 และพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.84, 2.68 และ 2.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.54, 0.65 และ 0.65 ตามลำดับ

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินกำหนดการสอบ ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.15	0.58	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.53	0.69	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.45	0.87	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.52	0.73	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	0.70	0.93	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.35	0.49	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.47	0.46	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	0.71	0.36	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.63	0.47	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.39	0.62	ปรับปรุง

จากตาราง 29 แสดงว่า กำหนดการสอบ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.39 ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ใน ระดับปานกลางและระดับปรับปรุง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.69

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินแผนการสอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.85	0.81	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	1.74	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	0.80	0.76	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.31	0.65	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	0.71	0.50	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.05	0.29	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	0.21	0.53	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	0.61	0.48	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.47	0.76	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	0.86	0.60	ปรับปรุง

จากตาราง 30 แสดงว่า แผนการสอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 0.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับปรับปรุง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.59

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินตารางสอน ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	2.05	0.48	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.74	0.54	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.80	0.36	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.68	0.52	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.30	0.97	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.20	0.50	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.47	0.64	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.80	0.58	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	2.79	0.69	ดี
รวมเฉลี่ย	-	2.20	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 31 แสดงว่า ตารางสอน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) และพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.79, 2.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.69, 0.54 ตามลำดับ

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินทะเบียนสื่อ ของศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.10	0.83	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	0.53	0.69	ปรับปรุง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	0.30	0.73	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	0.94	0.52	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	0.50	0.58	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	0.50	0.53	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	0.11	0.67	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.15	0.84	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.58	0.94	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	0.52	0.61	ปรับปรุง

จากตาราง 32 แสดงว่า ทะเบียนสื่อ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 0.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับปรับปรุง

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านการบริหารงานวิชาการในภาพรวม
ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนก
ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.21	0.69	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.25	0.72	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.20	0.93	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.41	0.79	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	1.80	0.36	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.37	0.49	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.59	0.68	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.49	0.96	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.66	0.47	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.56	0.68	ปรับปรุง

จากตาราง 33 แสดงว่า ด้านการบริหารงานวิชาการในภาพรวม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับปรับปรุง ยกเว้นพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) พื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) และพื้นที่ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน) อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.25, 1.80, 1.66 และ 1.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.72, 0.36, 0.47 และ 0.68 ตามลำดับ

2.3 ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ดังตาราง 34 – 48

ตาราง 34 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินบริเวณคูระบายน้ำ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.65	0.87	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	1.79	0.83	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.05	0.71	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.05	0.93	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	0.91	0.93	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	0.35	0.48	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.32	0.69	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	0.85	0.76	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.57	0.82	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	0.95	0.78	ปรับปรุง

จากตาราง 34 แสดงว่า บริเวณคูระบายน้ำของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 0.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.83

ตาราง 35 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมิน^{รู้} ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.10	0.69	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	1.63	0.75	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.75	0.68	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.73	0.43	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอกวนโดน)	18	1.52	0.56	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.25	0.54	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอกวนโดน)	19	2.63	0.43	ดี
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอกวนกาหลง)	20	1.20	0.51	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.68	0.69	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.61	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 35 แสดงว่า ^{รู้} ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) พื้นที่ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพและอำเภอกวนกาหลง) พื้นที่ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง) อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.25, 1.20 และ 1.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.54, 0.51 และ 0.69 ส่วนพื้นที่ชุดที่ 7 (อำเภอกวนโดน) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.43

ตาราง 36 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินป้ายชื่อศูนย์ ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.85	0.48	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.68	0.68	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.00	0.76	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	2.15	0.98	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	1.94	0.89	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.95	0.86	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.00	0.70	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.55	0.43	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.89	0.56	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.89	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 36 แสดงว่า ป้ายชื่อศูนย์ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 3 (อำเภอเมืองสตูลและอำเภอละงู) อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.76 และพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68

ตาราง 37 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินเสถียรภาพของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.30	0.59	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.05	0.76	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.25	0.74	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.67	0.58	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	1.63	0.38	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.20	0.47	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.11	0.63	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	0.70	0.82	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.05	0.58	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.44	0.57	ปรับปรุง

จากตาราง 37 แสดงว่า เสถียรภาพ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน) พื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 4 (อำเภอละงู) และพื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.11, 2.05, 1.67 และ 1.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63, 0.76, 0.58 และ 0.38 ตามลำดับ

ตาราง 38 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องน้ำห้องส้วม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	2.35	0.69	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.63	0.75	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	2.15	0.41	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	2.42	0.47	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.38	0.45	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.90	0.69	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.58	0.75	ดี
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.15	0.63	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	2.36	0.36	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	2.32	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 38 แสดงว่า ห้องน้ำห้องส้วม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) และพื้นที่ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.63, 2.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.75, 0.75 ตามลำดับ

ตาราง 39 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องพักรู ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.10	0.69	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.42	0.93	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.50	0.62	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.89	0.68	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอกวนโดน)	18	1.79	0.65	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.35	0.46	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอกวนโดน)	19	1.89	0.36	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอกวนกาหลง)	20	1.60	0.74	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.31	0.84	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.65	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 39 แสดงว่า ห้องพักรู ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) พื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) พื้นที่ชุดที่ 1 (อำเภอเมืองสตูล) อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.35, 1.31 และ 1.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.46, 0.84 และ 0.69 ตามลำดับ

ตาราง 40 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องละหมาด ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	2.30	0.59	ดี
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.79	0.71	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	2.60	0.59	ดี
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	2.68	0.72	ดี
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.83	0.69	ดี
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	2.60	0.51	ดี
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	3.00	0.91	ดี
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.75	0.92	ดี
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	2.84	0.83	ดี
รวมเฉลี่ย	-	2.71	0.76	ดี

จากตาราง 40 แสดงว่า ห้องละหมาด ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี

ตาราง 41 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินห้องพยาบาล ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.30	0.57	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	0.79	0.47	ปรับปรุง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	0.25	0.38	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	0.73	0.62	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	0.65	0.61	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	0.30	0.59	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	0.74	0.39	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	0.35	0.87	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.15	0.69	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	0.47	0.58	ปรับปรุง

จากตาราง 41 แสดงว่า ห้องพยาบาล ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 0.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกพื้นที่ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง

ตาราง 42 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินที่เก็บขยะ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	2.05	0.68	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.74	0.52	ดี
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	2.00	0.38	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.68	0.42	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	1.98	0.51	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.35	0.47	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.47	0.83	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.95	0.73	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.78	0.65	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	2.00	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 42 แสดงว่า ที่เก็บขยะ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.47 และพื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย (μ) 2.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.52

ตาราง 43 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินป้ายแสดงชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.60	0.68	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	1.42	0.53	ปรับปรุง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.10	0.94	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.42	0.46	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.11	0.64	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.20	0.79	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.79	0.36	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.85	0.57	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.26	0.72	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.53	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 43 แสดงว่า ป้ายแสดงชั้นเรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงูและอำเภอควนโดน) พื้นที่ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพและอำเภอควนกาหลง) พื้นที่ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน) และพื้นที่ชุดที่ 1 (อำเภอเมืองสตูล) อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 2.11, 1.85, 1.79 และ 1.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.64, 0.57, 0.36 และ 0.68 ตามลำดับ

ตาราง 44 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินป้ายสถิติต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.05	0.46	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	1.74	0.53	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.20	0.78	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.68	0.42	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	1.67	0.48	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.50	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.47	0.93	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.45	0.72	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.89	0.40	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.41	0.59	ปรับปรุง

จากตาราง 44 แสดงว่า การจัดทำป้ายสถิติต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดীগา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 2 (อำเภอเมืองสตูล) พื้นที่ชุดที่ 4 (อำเภอละงู) พื้นที่ชุดที่ 5 (อำเภอละงู และอำเภอควนโดน) และพื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.74, 1.68, 1.67 และ 1.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.53, 0.42, 0.48 และ 0.59 ตามลำดับ

ตาราง 45 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินที่ใส่น้ำดื่ม ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.95	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.32	0.64	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.85	0.68	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.73	0.62	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.13	0.48	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.15	0.49	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	2.21	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	2.05	0.57	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.26	0.83	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.85	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 45 แสดงว่า ที่ใส่น้ำดื่ม ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) และพื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.26 และ 1.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.83 และ 0.49 ตามลำดับ

ตาราง 46 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอก
ห้องเรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.25	0.49	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.16	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	2.00	0.51	ปานกลาง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.42	0.38	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	2.13	0.47	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.10	0.65	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.05	0.82	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.95	0.93	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.68	0.87	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.64	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 46 แสดงว่า การจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอกห้องเรียน ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 4 (อำเภอละงู) พื้นที่ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง) พื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) และพื้นที่ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน) อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.42, 1.25, 1.10 และ 1.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.38, 0.49, 0.65 และ 0.82 ตามลำดับ

ตาราง 47 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินแผนภูมิการจัดองค์กร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	0.90	0.54	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	1.26	0.68	ปรับปรุง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	0.50	0.67	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	0.73	0.54	ปรับปรุง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	1.12	0.36	ปรับปรุง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.40	0.62	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.26	0.61	ปรับปรุง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.20	0.72	ปรับปรุง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	0.84	0.84	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.02	0.62	ปรับปรุง

จากตาราง 47 แสดงว่า การจัดทำแผนภูมิการจัดองค์กร ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ทุกเขตพื้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง

ตาราง 48 แสดงค่าเฉลี่ยด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ในภาพรวม ของศูนย์
การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความ
รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

คณะกรรมการประเมินผล	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง)	20	1.41	0.47	ปรับปรุง
ชุดที่ 2 (อำเภอเมือง)	19	2.03	0.59	ปานกลาง
ชุดที่ 3 (อำเภอเมือง / อำเภอละงู)	20	1.44	0.38	ปรับปรุง
ชุดที่ 4 (อำเภอละงู)	19	1.64	0.79	ปานกลาง
ชุดที่ 5 (อำเภอละงู / อำเภอควนโดน)	18	1.77	0.48	ปานกลาง
ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ)	20	1.33	0.45	ปรับปรุง
ชุดที่ 7 (อำเภอควนโดน)	19	1.89	0.64	ปานกลาง
ชุดที่ 8 (อำเภอท่าแพ / อำเภอควนกาหลง)	20	1.54	0.75	ปานกลาง
ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้า / อำเภอมะนัง)	19	1.40	0.89	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย	-	1.61	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 48 แสดงว่า การบริหารงานด้านอาคารสถานที่ ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ)
1.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์
อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น พื้นที่ชุดที่ 3 (อำเภอเมืองสตูลและอำเภอละงู) พื้นที่ชุดที่ 1 (อำเภอเมือง
สตูล) พื้นที่ชุดที่ 9 (อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง) และพื้นที่ชุดที่ 6 (อำเภอท่าแพ) อยู่ในระดับ
ปรับปรุง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.44, 1.41, 1.40 และ 1.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.38, 0.47,
0.89 และ 0.45 ตามลำดับ

ตาราง 49 แสดงค่าเฉลี่ยด้านการบริหารจัดการในภาพรวม ของศูนย์การศึกษา
อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำแนกตามพื้นที่ความ
รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

ด้านการบริหารจัดการ	จำนวนศูนย์ (N)	ระดับคุณภาพ		แปลผล
		μ	σ	
ด้านการบริหารงานธุรการ	174	1.87	0.63	ปานกลาง
ด้านการบริหารงานวิชาการ	174	1.56	0.68	ปานกลาง
ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่	174	1.61	0.67	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	-	1.68	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 49 แสดงว่า ด้านการบริหารจัดการในภาพรวม ของศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ทุกด้านไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 50 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการบริหารจัดการรายด้านในภาพรวม จำแนกตาม
ศูนย์การศึกษาประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

ที่	ชื่อศูนย์การศึกษา	ระดับคุณภาพ						รวมเฉลี่ย	
		งานธุรการ		งานวิชาการ		งานอาคาร สถานที่			
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	อัลฆอयीรียะฯ	1.00	0.35	0.63	0.27	1.28	0.53	0.97	0.38
2	เราภูอตุลซอลิฮีน	2.70	0.63	1.36	0.78	1.38	0.57	1.81	0.66
3	บูเก็ตบุหงา	2.20	0.47	1.81	0.68	2.69	0.46	2.23	0.54
4	กูบังเกียมมัง	2.00	0.61	1.18	0.27	1.92	0.57	1.70	0.48
5	ฟัตฮุลมายิด	2.70	0.93	1.54	0.68	1.53	0.57	1.92	0.73
6	ดารุญญันนะห์	0.10	0.72	1.50	0.73	1.48	0.64	1.03	0.70
7	ยามิอุลอิควานียะห์	1.60	0.38	1.00	0.68	1.69	0.84	1.43	0.63
8	นุรุลฮาลีม	1.80	0.48	1.27	0.67	1.30	0.58	1.46	0.58
9	บ้านบันนังปูเลา	2.30	0.49	1.36	0.54	1.15	0.26	1.60	0.43
10	ดารุลอิสลามียะฮ์	1.50	0.42	1.18	0.57	2.00	0.63	1.56	0.54
11	ดารุลอาชีกีน	0.80	0.53	1.81	0.47	1.00	0.57	1.20	0.52
12	บูเก็ตตรี	1.10	0.48	1.09	0.47	1.84	0.84	1.34	0.60
13	ญันนะตุ้นนะอีม	2.22	0.57	2.18	0.57	1.84	0.84	2.08	0.66
14	บ้านลูโป๊ะบาตู	1.60	0.41	0.63	0.37	1.00	0.56	1.08	0.45
15	ตำมะลัง	1.10	0.62	0.63	0.47	0.92	0.68	0.88	0.59
16	ลูโป๊ะการันยี	1.90	0.97	1.27	0.58	1.53	0.94	1.57	0.83
17	อัลอักซอร์บูเก็ตจึนา	1.70	0.49	1.81	0.57	0.61	0.63	1.37	0.56
18	แสงอิสลามียะฮ์	2.30	0.83	2.09	0.83	2.15	0.58	2.18	0.75
19	ยะระโตดนุ้ย	1.80	0.58	1.09	0.47	1.76	0.73	1.55	0.59
20	สุโหงมาตี	1.30	0.72	0.81	0.47	1.00	0.48	1.04	0.56
21	บ้านโคกประดู่	2.80	0.46	2.82	0.73	2.86	0.74	2.83	0.64
22	ดารุสสลาม	2.47	0.42	2.27	0.84	1.29	0.84	2.01	0.70
23	ดารุลอ้าหมาน	2.01	0.38	1.45	0.35	1.86	0.47	1.77	0.40
24	นุรุลฮีดาเยห์	2.05	0.53	1.36	0.75	2.29	0.83	1.90	0.70
25	มะห์บูเดียะ	2.16	0.78	2.45	0.84	2.14	0.59	2.25	0.74
26	อะห์มาเดียะ	2.78	0.42	2.09	0.57	2.00	0.98	2.29	0.66

ตาราง 50 (ต่อ)

ที่	ชื่อศูนย์การศึกษา	ระดับคุณภาพ						รวมเฉลี่ย	
		งานธุรการ		งานวิชาการ		งานอาคารสถานที่			
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
27	ดารุลาอาบีดีน	1.22	0.82	1.91	0.64	1.50	0.72	1.54	0.73
28	บ้านใหม่	2.41	0.93	2.09	0.45	2.07	0.48	2.19	0.62
29	อิสลามมียะห์	2.09	0.79	2.73	0.56	1.29	0.93	2.04	0.76
30	บะฮ์รุลอูลุม	2.61	0.50	2.09	0.87	1.50	0.57	2.07	0.65
31	ดารุลอ็อบาดียะห์	2.23	0.39	2.27	0.36	1.36	0.84	1.95	0.53
32	กะดุ	2.83	0.48	2.27	0.42	2.71	0.85	2.60	0.58
33	ดารุลอ็อิมาน	2.72	0.79	1.82	0.46	2.50	0.58	2.35	0.61
34	มำบัง	2.87	0.28	2.55	0.46	2.14	0.73	2.52	0.49
35	กมาลุลสลาม	2.91	0.48	2.91	0.35	3.00	0.63	2.94	0.49
36	มิศบาฮุดดีน	2.72	0.54	2.64	0.78	2.79	0.54	2.72	0.62
37	บ้านต้นหยงกลิง	2.44	0.78	2.36	0.56	2.14	0.36	2.31	0.57
38	มุฮำมาดียะห์	2.32	0.56	2.27	0.73	1.21	0.75	1.93	0.68
39	บ้านควนโพธิ์	2.17	0.73	2.45	0.46	2.07	0.62	2.23	0.60
40	บ้านกาเนะ	1.30	0.83	1.09	0.37	1.50	0.68	1.30	0.63
41	นุรุสสลาม	1.40	0.58	1.82	0.47	1.14	0.67	1.45	0.57
42	ตัสดีกอตุลอิสลาม	1.80	0.93	1.45	0.84	1.64	0.56	1.63	0.78
43	มิฟต้าฮุลญันนะะ	0.40	0.57	1.45	0.57	1.93	0.47	1.26	0.54
44	เราอูดุลมุฮายีรีน	0.80	0.58	0.55	0.72	0.57	0.37	0.64	0.56
45	นุรุ้ลอิสลาม	0.60	0.62	0.18	0.48	1.57	0.35	0.78	0.48
46	เราคอตุลญันนะะห์	1.20	0.42	0.27	0.49	1.21	0.68	0.89	0.53
47	นุรุลเอียะห์ซาน	1.80	0.47	1.09	0.58	0.86	0.73	1.25	0.59
48	กลางกำแพง	2.50	0.73	1.45	0.69	2.21	0.67	2.05	0.70
49	บ้านกาแบง	2.20	0.82	1.36	0.37	1.14	0.94	1.57	0.71
50	แหลมสน (บุโบย)	1.70	0.59	1.64	0.60	1.43	0.65	1.59	0.61
51	บ้านปากปิง	2.60	0.71	1.91	0.47	2.14	0.48	2.22	0.55
52	ญามิอุฎฏอยยิบีบ	0.90	0.93	0.55	0.37	1.43	0.46	0.96	0.59
53	บ้านปลักมัลลีย	1.60	0.69	0.45	0.40	2.00	0.75	1.35	0.61

ตาราง 50 (ต่อ)

ที่	ชื่อศูนย์การศึกษา	ระดับคุณภาพ						รวมเฉลี่ย	
		งานธุรการ		งานวิชาการ		งานอาคารสถานที่			
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
54	บ้านท่ายาง	2.00	0.59	1.82	0.58	1.43	0.84	1.75	0.67
55	กุรุทุบะฮ์	2.70	0.62	2.72	0.60	2.07	0.73	2.50	0.65
56	ปู้ยู	2.20	0.58	1.09	0.37	1.14	0.57	1.48	0.51
57	บ้านป่าเต๊ะ (ควนเขี้ยว)	1.10	0.58	0.09	0.48	0.07	0.63	0.42	0.56
58	เกาะยะระโตดใหญ่	1.80	0.82	1.90	0.29	1.36	0.49	1.69	0.53
59	เขาขาวใต้ (บ่อหิน)	1.70	0.58	1.18	0.49	2.07	0.46	1.65	0.51
60	หัวควน	1.10	0.58	1.09	0.60	0.92	0.37	1.04	0.52
61	ดาร์ลอาหมาน	0.71	0.47	0.91	0.27	0.92	0.47	0.85	0.40
62	ฮีด้ายะตุลซอลี	1.12	0.58	1.18	0.49	1.14	0.43	1.15	0.50
63	มิลด้าฮุดดีน	1.12	0.49	0.63	0.49	0.78	0.59	0.84	0.52
64	นุรุลมูมีน	1.53	0.52	0.72	0.69	2.00	0.39	1.42	0.53
65	เกาะแกล	2.18	0.59	1.63	0.38	2.07	0.84	1.96	0.60
66	โกตา	1.72	0.48	1.63	0.54	1.92	0.92	1.76	0.65
67	ท่าแลหลา	0.95	0.47	0.36	0.64	1.64	0.74	0.98	0.62
68	อูษมานียะห์	0.64	0.59	0.72	0.48	0.71	0.49	0.69	0.52
69	ควนไสน	3.00	0.52	2.72	0.58	2.50	0.38	2.74	0.49
70	ตะวะตุลอิสลาม	2.44	0.49	1.27	0.83	1.85	0.98	1.85	0.77
71	มาลางา	2.62	0.82	1.81	0.68	2.50	0.59	2.31	0.70
72	ตะโละไล	2.22	0.57	1.81	0.37	2.35	0.48	2.13	0.47
73	ป่าฝาง	1.71	0.56	1.27	0.57	1.57	0.68	1.52	0.60
74	บาสาร์	2.32	0.78	1.45	0.47	2.00	0.52	1.92	0.59
75	ปากละงู	2.84	0.58	3.00	0.38	2.71	0.38	2.85	0.45
76	นาพญา	1.25	0.40	1.27	0.62	1.21	0.42	1.24	0.48
77	อัลฮับรอร์	1.00	0.93	0.90	0.61	0.35	0.51	0.75	0.68
78	ทุ่งใหญ่	1.55	0.49	1.45	0.59	1.64	0.47	1.55	0.52
79	ใหม่บ้านกลาง	2.31	0.82	1.66	0.39	0.75	0.83	1.57	0.68
80	ดาร์ลนาฮีม	1.92	0.40	1.82	0.87	0.99	0.73	1.58	0.67

ตาราง 50 (ต่อ)

ที่	ชื่อศูนย์การศึกษา	ระดับคุณภาพ						รวมเฉลี่ย	
		งานธุรการ		งานวิชาการ		งานอาคารสถานที่			
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
81	สะพานเคียน	2.32	0.83	1.93	0.69	1.71	0.65	1.99	0.72
82	บ้านคูสน	2.78	0.95	2.71	0.46	2.47	0.59	2.65	0.67
83	บ้านคลองน้ำเค็ม	0.82	0.29	1.15	0.53	0.74	0.64	0.90	0.49
84	บ้านคลองขุด	2.25	0.75	1.87	0.78	2.44	0.68	2.19	0.74
85	นุ้รูลมะชีน	1.41	0.59	1.62	0.42	1.81	0.62	1.61	0.54
86	บ้านเกาะยวน	1.97	0.72	1.54	0.48	2.00	0.48	1.84	0.56
87	บ้านทุ่งใหม่	0.46	0.71	1.15	0.59	0.72	0.49	2.78	0.60
88	มูฮายีร์บ่อน้ำผุด	1.86	0.59	1.81	0.93	1.47	0.59	1.71	0.70
89	อัสซอลลาตุรรอฮีม	1.17	0.51	1.14	0.72	1.19	0.57	1.17	0.60
90	บ้านห้วยมะพร้าว	2.64	0.39	2.28	0.68	2.18	0.83	2.37	0.63
91	อัลมูเนาวาเราะห์	2.37	0.78	1.81	0.47	1.61	0.47	1.93	0.57
92	บ้านทุ่ง	2.37	0.91	2.39	0.59	2.45	0.48	2.40	0.66
93	บ้านบาลาหงา	2.00	0.48	2.39	0.38	2.37	0.48	2.25	0.45
94	บ้านสนกลาง	2.57	0.29	1.67	0.79	2.17	0.54	2.14	0.54
95	บ้านบีใหญ่	3.00	0.84	1.74	0.48	2.41	0.59	2.38	0.64
96	ตาลากาตูโย๊ะ	2.41	0.39	2.23	0.45	1.98	0.64	2.21	0.49
97	ท่าแพกลาง	2.71	0.47	2.84	0.64	2.74	0.58	2.76	0.56
98	ท่าน้ำเค็มใต้	1.52	0.59	1.23	0.75	1.84	0.47	1.53	0.60
99	ท่าแพเหนือ	1.64	0.47	1.36	0.89	1.55	0.62	1.52	0.66
100	ท่าแพพัฒนา	2.16	0.82	1.46	0.58	1.24	0.68	1.63	0.69
101	ปลักหว่า	2.63	0.59	2.13	0.63	1.46	0.53	2.07	0.58
102	ทุ่งริน	2.25	0.78	1.31	0.92	1.12	0.94	1.56	0.88
103	สายควน	2.16	0.81	1.87	0.68	2.02	0.46	2.02	0.65
104	โคกหิน	1.81	0.49	0.98	0.47	0.87	0.64	1.22	0.53
105	ป่าเสม็ด	2.00	0.59	1.34	0.73	1.17	0.79	1.50	0.70
106	ไร่ทอน	1.72	0.38	1.15	0.59	0.83	0.36	1.23	0.44
107	แป-ระใต้	2.47	0.75	1.63	0.81	1.54	0.57	1.88	0.71

ตาราง 50 (ต่อ)

ที่	ชื่อศูนย์การศึกษา	ระดับคุณภาพ						รวมเฉลี่ย	
		งานธุรการ		งานวิชาการ		งานอาคารสถานที่			
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
108	ควนพัฒนา	1.87	0.93	0.91	0.58	0.91	0.72	1.23	0.74
109	เกาะไช	2.72	0.86	1.09	0.54	1.57	0.49	1.79	0.63
110	โหม่นาโต๊ะขุน	2.72	0.59	0.97	0.68	1.75	0.73	1.81	0.57
111	นุรุลอิสลาม	1.65	0.54	1.35	0.67	1.13	0.56	1.38	0.59
112	คลองบัน	2.82	0.38	0.63	0.54	1.24	0.52	1.56	0.48
113	คลองสองปาก	1.61	0.47	0.87	0.36	0.47	0.49	0.98	0.44
114	ปลักแรดพัฒนา	2.11	0.65	1.52	0.62	1.48	0.32	1.70	0.53
115	สายห้วย	2.73	0.82	1.57	0.61	0.53	0.57	1.61	0.67
116	ควนสาคร	2.74	0.93	1.17	0.72	1.38	0.43	1.76	0.69
117	อะห์มาดียะ บันจอร์	3.00	0.87	2.45	0.84	2.79	0.51	2.75	0.74
118	ดารุศศอลีฮีน ย่านซื่อ	3.00	0.73	1.82	0.69	2.21	0.69	2.01	0.70
119	มัศยิดกลาง ควนโดน	2.80	0.59	1.45	0.67	2.50	0.87	2.25	0.71
120	อูมูดียะห์	2.30	0.51	1.91	0.82	2.07	0.68	2.09	0.67
121	บ้านฟุ้งมะปริง	2.00	0.48	1.27	0.45	1.71	0.72	1.66	0.55
122	นุรุลเอียะซาน	2.00	0.54	1.27	0.32	1.71	0.57	1.66	0.48
123	กียามิตดิน	2.10	0.57	1.55	0.57	1.21	0.52	1.62	0.55
124	บ้านวังประจัน	0.80	0.69	1.55	0.38	1.21	0.53	1.19	0.53
125	บ้านโต๊ะสี่	1.41	0.75	1.36	0.65	1.64	0.68	1.47	0.69
126	บ้านกุ่มบั้งปะโหลด	2.70	0.83	1.45	0.75	1.50	0.64	1.88	0.74
127	อิสลาเอียะฮ์ ทางงอ	2.90	0.53	1.45	0.57	2.64	0.59	2.33	0.56
128	บ้านฟุ้งพัฒนา	1.37	0.47	1.36	0.46	0.93	0.69	1.22	0.54
129	นุรุลอีตายะห์	2.96	0.43	2.09	0.74	2.71	0.76	2.59	0.64
130	ดารุลฮูตาย์	2.70	0.62	1.73	0.65	2.29	0.65	2.24	0.64
131	นุกุตยามู	0.71	0.38	1.45	0.83	1.29	0.87	1.15	0.69
132	พิตหุเราะห์มาน	2.21	0.83	1.73	0.62	2.36	0.95	2.10	0.80
133	บ้านควนไสน	2.21	0.37	1.45	0.86	1.79	0.79	1.82	0.67
134	อัสซอคาอตุลอิสลาม	2.58	0.65	1.18	0.54	1.86	0.70	1.87	0.63

ตาราง 50 (ต่อ)

ที่	ชื่อศูนย์การศึกษา	ระดับคุณภาพ						รวมเฉลี่ย	
		งานธุรการ		งานวิชาการ		งานอาคารสถานที่			
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
135	อิสลามสามัคคี	2.35	0.52	1.64	0.56	1.54	0.54	1.85	0.54
136	ธรรมประทีป	2.61	0.59	2.27	0.58	2.92	0.36	2.60	0.51
137	กลางแป-ระ	2.52	0.84	1.63	0.73	2.64	0.81	2.26	0.79
138	ฮิดายาตุตดีนียะฮ์	2.23	0.62	2.45	0.62	2.07	0.59	2.25	0.61
139	หมอยเรยะฮ์	1.92	0.48	2.27	0.72	2.42	0.76	2.20	0.65
140	บ้านคุไดได้	1.54	0.64	1.81	0.91	2.21	0.65	1.85	0.73
141	นุรุตดีน	1.05	0.63	1.63	0.54	0.71	0.50	1.13	0.56
142	มัศลาฮาตุตดีนียะฮ์	1.92	0.48	2.45	0.63	1.57	0.29	1.98	0.47
143	ท่าแพใต้	2.05	0.63	1.18	0.57	1.71	0.53	1.65	0.58
144	อัล-อดิก	1.01	0.74	1.54	0.39	0.92	0.48	1.16	0.54
145	นุรุลฮูดา	1.43	0.69	1.81	0.81	2.21	0.76	1.82	0.75
146	บ้านเขาไคร	2.17	0.86	0.90	0.59	1.78	0.48	1.62	0.64
147	ญะมาอะตุลอิสลาม	1.92	0.54	1.45	0.69	1.71	0.57	1.69	0.60
148	นุรุลอิสลาม	1.21	0.36	1.25	0.75	1.34	0.39	1.27	0.50
149	บ้านพรุ	1.31	0.67	0.89	0.52	1.50	0.81	1.21	0.67
150	ฮิดายาตุลมุสตากีม	1.82	0.47	1.27	0.38	0.78	0.59	1.29	0.48
151	ดาร์ุลญาลาดทุ่งนุ้ย	1.54	0.54	1.18	0.58	1.50	0.82	1.41	0.65
152	ดาร์ุลอาหฺมาน	2.23	0.69	1.27	0.72	1.05	0.38	1.52	0.60
153	อัลซซาฟียัย	3.08	0.47	1.18	0.63	1.00	0.69	1.75	0.60
154	ดาร์ุลฮุสฏอ	1.78	0.39	0.91	0.63	0.85	0.70	1.18	0.57
155	กอลซีมียะฮ์	1.00	0.28	1.45	0.52	1.14	0.73	1.20	0.51
156	นุรุลมุคลีซึน	1.90	0.98	1.27	0.83	1.14	0.47	1.44	0.76
157	นุรุลฮูดา	2.30	0.68	2.36	0.69	2.35	0.58	2.34	0.65
158	บ้านทุ่งบุหลัง	1.70	0.58	1.63	0.73	1.00	0.69	1.44	0.67
159	บ้านมะหัจ	1.80	0.92	1.27	0.52	1.78	0.72	1.62	0.72
160	เบรีย	0.70	0.93	1.81	0.58	0.92	0.93	1.14	0.81
161	นุรุดดีนราไวใต้	1.80	0.58	1.55	0.53	1.28	0.79	1.54	0.63

ตาราง 50 (ต่อ)

ที่	ชื่อศูนย์การศึกษา	ระดับคุณภาพ						รวมเฉลี่ย	
		งานธุรการ		งานวิชาการ		งานอาคารสถานที่			
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
162	บ้านทุ่งสะโบ๊ะ	2.20	0.37	1.82	0.67	1.28	0.36	1.77	0.47
163	บ้านบารายี	1.52	0.59	1.27	0.84	1.07	0.49	1.29	0.64
164	ญามาอะท่าคลอง	1.70	0.71	2.09	0.09	1.71	0.68	1.83	0.49
165	บ้านทุ่งดินลู่ม	0.70	0.79	1.55	0.69	1.57	0.96	1.27	0.81
166	ดาร์ลฮ์รอกอบ	1.80	0.83	1.64	0.75	2.28	0.47	1.91	0.68
167	บ้านท่าศิลา	1.56	0.59	1.82	0.41	1.64	0.69	1.67	0.56
168	ฮาระมะนาไวเหนือ	1.75	0.58	1.73	0.47	1.14	0.93	1.54	0.66
169	อิบาตุรเราะห์มาน	1.60	0.39	1.36	0.53	1.14	0.62	1.37	0.51
170	นุรุลฮ์ดายะห์	1.30	0.99	0.91	0.48	1.21	0.68	1.14	0.72
171	ฮุ้ดัลเลาะห์	1.30	0.59	1.55	0.76	2.35	0.65	1.73	0.67
172	ชอลลาฮ์ฮุดดีน	1.00	0.68	2.00	0.48	1.21	0.46	1.40	0.54
173	ดาร์ลมะริมูร์	1.10	0.46	1.73	0.68	0.71	0.36	1.18	0.50
174	ดะวาตุลฮ์อิสลาม	1.00	0.58	2.18	0.76	1.35	0.74	1.51	0.69
	รวมเฉลี่ย	1.87	0.63	1.56	0.68	1.61	0.67	1.68	0.66

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะทั่วไป การประเมินผลการบริหารศูนย์
การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ดังตาราง 51 - 53
ตาราง 51 แสดงความถี่ข้อเสนอแนะทั่วไป ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด
(ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานธุรการ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติงานทะเบียนพัสดุ	125	18.44
2	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการดำเนินการประชุมการจดบันทึกการประชุม	110	16.22
3	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการจัดทะเบียนรับ-ส่งหนังสือ	98	14.45
4	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติงานด้านการเงิน	94	13.86
5	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติงานทะเบียนผู้สอนและผู้เรียน	86	12.69
6	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติการจัดทำสมุดเยี่ยมของศูนย์	84	12.39
7	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติการจัดทำบัญชีเรียกชื่อผู้เรียน	81	11.95
	รวม	678	100

ตาราง 52 แสดงความถี่ข้อเสนอแนะทั่วไป ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด
(ตาดี้กา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานวิชาการ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติการจัดทำทะเบียนสื่อ	163	9.87
2	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติการและปัจจัยสนับสนุนการดำเนินการห้องสมุด	162	9.81
3	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการจัดทำแผนการสอน	159	9.62
4	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการวิเคราะห์หลักสูตร	155	9.38
5	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการจัดทำกำหนดการสอน	154	9.32
6	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตร	149	9.02
7	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในเรื่องการวัดและประเมินผล	147	8.90
8	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	145	8.78
9	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการจัดแบบประเมินผลหลักสูตรอิสลามศึกษา พหุวัฒนธรรม ประจำมัสยิด พ.ศ. 2548 จังหวัดสตูล	140	8.47
10	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาพหุวัฒนธรรมประจำมัสยิด พ.ศ. 2548 จังหวัดสตูล	140	8.47
11	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ แนวปฏิบัติในการจัดทำตารางสอน	138	8.35
	รวม	1,652	100

ตาราง 53 แสดงความถี่ข้อเสนอแนะทั่วไป ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด
(ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวปฏิบัติ และสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การดำเนินการห้องพยาบาล	91	15.02
2	ต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ในการจัดทำคู่มือ	87	14.36
3	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติในการทำแผนภูมิการจัดองค์กร	74	12.21
4	ต้องการให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติในการจัดทำป้ายสถิติต่าง ๆ	71	11.72
5	ต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ในการจัดทำเสาธง	69	11.39
6	ต้องการคำแนะนำและช่วยเหลือในการจัดทำป้ายแสดงชั้นเรียน	65	10.73
7	ต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ในการจัดทำรั้ว	51	8.42
8	ต้องการคำแนะนำและความรู้ในการจัดบรรยากาศในศูนย์ฯ	42	6.93
9	ต้องการความรู้และคำแนะนำในการจัดทำห้องพัสดุ	35	5.78
10	ต้องการความช่วยเหลือและคำแนะนำในการจัดทำป้ายชื่อของศูนย์	21	3.47
	รวม	606	100

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในบทนี้ผู้ประเมิน จะกล่าวถึง สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

สรุป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อศึกษาผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารจัดการ งานธุรการ งานวิชาการ และงานอาคารสถานที่

ขอบเขตของการประเมิน

ประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล รวม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย

- 1.1 จำนวนผู้สอน
- 1.2 จำนวนนักเรียน
- 1.3 จำนวนวันที่ทำการสอน
- 1.4 จำนวนอาคารเรียน
- 1.5 จำนวนห้องเรียน
- 1.6 ระยะทางจากศูนย์การศึกษาถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ จำนวน 3 ด้าน

ด้านที่ 1 การบริหารงานธุรการ ประกอบด้วย

- 2.1 บัญชีเรียกชื่อผู้เรียน
- 2.2 ทะเบียนผู้เรียน
- 2.3 ทะเบียนผู้สอน
- 2.4 ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง
- 2.5 ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์
- 2.6 สมุดบันทึกการประชุม

- 2.7 สมุดลงเวลาทำงานของครู
- 2.8 สมุดรายรับ-จ่ายเงิน
- 2.9 สมุดเยี่ยม
- 2.10 สมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน

ด้านที่ 2 การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

- 3.1 การใช้หลักสูตรพหุวัฒนธรรม พ.ศ. 2548
- 3.2 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร
- 3.3 การวิเคราะห์หลักสูตร
- 3.4 การวัดและประเมินผล
- 3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 3.6 ห้องสมุด
- 3.7 แบบประเมินผลหลักสูตร
- 3.8 กำหนดการสอบ
- 3.9 แผนการสอน
- 3.10 ตารางสอน
- 3.11 ทะเบียนสื่อ

ด้านที่ 3 การบริหารงานอาคารสถานที่ ประกอบด้วย

- 4.1 บริเวณคุุระบายน้ำ
- 4.2 รั้ว
- 4.3 ป้ายชื่อศูนย์
- 4.4 เสารองชาติ
- 4.5 ห้องน้ำ-ห้องส้วม
- 4.6 ห้องพักรู
- 4.7 ห้องละหมาด
- 4.8 ห้องพยาบาล
- 4.9 ที่เก็บขยะ
- 4.10 ป้ายแสดงชั้นเรียน
- 4.11 ป้ายสถิติต่าง ๆ
- 4.12 ที่ใส่น้ำดื่ม

4.13 การจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอกห้องเรียน

4.14 แผนภูมิการจัดองค์การ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล และเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน เป็นแบบบันทึกและเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 6 รายการ คือ

- 1.1 จำนวนผู้สอน
- 1.2 จำนวนนักเรียน
- 1.3 จำนวนวันที่ทำการสอน
- 1.4 จำนวนอาคารเรียน
- 1.5 จำนวนห้องเรียน
- 1.6 ระยะทางจากศูนย์การศึกษาถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ มีจำนวน 3 ด้าน

ด้านที่ 1 งานธุรการ เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล เป็นการประเมินด้านปริมาณและด้านคุณภาพ จำนวน 10 รายการคือ

- 2.1 บัญชีเรียกชื่อผู้เรียน
- 2.2 ทะเบียนผู้เรียน
- 2.3 ทะเบียนผู้สอน
- 2.4 ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง
- 2.5 ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์
- 2.6 สมุดบันทึกการประชุม
- 2.7 สมุดลงเวลาทำงานของครู
- 2.8 สมุดรายรับ-จ่ายเงิน
- 2.9 สมุดเยี่ยม

2.10 สมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน

ด้านที่ 2 งานวิชาการ เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล เป็นการประเมินด้านปริมาณและด้านคุณภาพ จำนวน 11 รายการ คือ

- 3.1 การใช้หลักสูตรพหุภูมัยนุ พ.ศ. 2548
- 3.2 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร
- 3.3 การวิเคราะห์หลักสูตร
- 3.4 การวัดและประเมินผล
- 3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 3.6 ห้องสมุด
- 3.7 แบบประเมินผลหลักสูตร
- 3.8 กำหนดการสอบ
- 3.9 แผนการสอน
- 3.10 ตารางสอน
- 3.11 ทะเบียนสื่อ

ด้านที่ 3 งานอาคารสถานที่ เป็นแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล เป็นการประเมินด้านปริมาณและด้านคุณภาพ จำนวน 14 รายการ คือ

- 4.1 บริเวณคูระบายน้ำ
- 4.2 รั้ว
- 4.3 ป้ายชื่อศูนย์
- 4.4 เสาธงชาติ
- 4.5 ห้องน้ำ-ห้องส้วม
- 4.6 ห้องพักรู
- 4.7 ห้องละหมาด
- 4.8 ห้องพยาบาล
- 4.9 ที่เก็บขยะ
- 4.10 ป้ายแสดงชั้นเรียน
- 4.11 ป้ายสถิติต่าง ๆ

4.12 ที่ใ้ใส่น้ำดื่ม

4.13 การจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอกห้องเรียน

4.14 แผนภูมิการจัดองค์กร

ตอนที่ 3 ข้อมูลข้อเสนอแนะทั่วไป มีจำนวน 3 ด้าน

ด้านที่ 1 งานธุรการ

ด้านที่ 2 งานวิชาการ

ด้านที่ 3 งานอาคารสถานที่

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน

ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาศิลปศาสตร์
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล มาวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียดทั้ง 3 ตอน โดยวิเคราะห์
ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social
Sciences/Personal Computerplus) ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาศิลปศาสตร์
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ของคณะกรรมการประเมินผล ทั้ง 9 ชุด เพื่อใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล

2. นำข้อมูลบันทึกลงในแบบบันทึก (Coding Rom) และบันทึกลงในคอมพิวเตอร์
เพื่อดำเนินการประมวลผลข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ

3. วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของศูนย์การศึกษาศิลปศาสตร์ประจำมัสยิด
(ตาดีกา) จังหวัดสตูล โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเฉลี่ยร้อยละ จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบ
ของคณะกรรมการประเมินผลการบริหาร

4. วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาศิลปศาสตร์ประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล จำนวน 3 ด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผลระดับคุณภาพ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.49 หมายถึง ระดับคุณภาพปรับปรุง

ระดับที่ 2 ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับคุณภาพปานกลาง

ระดับที่ 3 ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.00 หมายถึง ระดับคุณภาพดี

กำหนดการผ่านเกณฑ์การประเมินที่ค่าเฉลี่ย 2.50

5. วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 3 ข้อมูลข้อเสนอแนะทั่วไปใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง
(Content Analysis) รายด้านการบริหารจัดการ รวม 3 ด้าน และเรียงลำดับความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computerplus) สำหรับค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (μ)
3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
4. สถิติหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่
 - 4.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผลการบริหาร
 - 4.2 ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบประเมินผลการบริหาร

สรุปผลการประเมิน

1. การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.66
2. การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานธุรการ ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63

ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีการแนะนำ สร้างความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานทะเบียนพัสดุ การประชุม การจดบันทึกการประชุม การจัดทำทะเบียนรับ-ส่งหนังสือ งานทะเบียนผู้สอน ผู้เรียน การจัดทำสมุดเยี่ยม และการจัดทำบัญชีเรียกชื่อผู้เรียน

3. การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68

ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำทะเบียนสื่อ ห้องสมุด แผนการสอน การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำกำหนดการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดประเมินผล และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. บริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (μ) 1.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.67

ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีการแนะนำสร้างความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับห้องพยาบาลงบประมาณจัดทำคู่มือรายน้ำ แผนภูมิการจัดองค์กร ป้ายสถิติต่าง ๆ การจัดทำเสาธง ป้ายแสดงชั้นเรียน และการจัดบรรยากาศในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

อภิปรายผล

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล มีวัตถุประสงค์ในการประเมิน เพื่อศึกษาผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ด้านการบริหารจัดการ 3 ด้าน ยังมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานธุรการ ประเมินผลการบริหารเกี่ยวกับ บัญชีเรียกชื่อผู้เรียน ทะเบียนผู้เรียน ทะเบียนผู้สอน ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์ สมุดบันทึกการประชุม สมุดลงเวลาทำงานของครู สมุดรายรับ-จ่ายเงิน สมุดเยี่ยม และสมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินการดำเนินงานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 2 (2550) พบว่า ด้านการบริหารจัดการงานธุรการ เอกสารหลักฐานที่จำเป็นสำหรับการบริหาร การจัดทำป้ายสถิติ การปฏิบัติงานตามระเบียบงานสารบรรณ การจัดทำบัญชีการเงินและพัสดุ อยู่ในระดับพอใช้

2. ด้านการบริหารงานวิชาการ ประเมินผลการบริหารเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรพหุวัฒนธรรม พ.ศ. 2548 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การวัดและประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร ห้องสมุด แบบประเมินผลหลักสูตร กำหนดการสอบ แผนการสอน ตารางสอบ และทะเบียนสื่อ ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินการดำเนินงานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 2 (2550) พบว่า ด้านวิชาการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การวัดและประเมินผล และโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.51 และยังสอดคล้องกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่ม

สาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระการเรียนรู้อิสลามศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสตูล ซึ่งพบว่า สื่อการเรียนที่หลากหลาย เพียงพอ การจัดระบบรองรับการวัดและประเมินผล เนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความสมบูรณ์ ไม่ผ่านเกณฑ์ อะหมาดสุกรี มาลินี (2549)

3. ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ประเมินผลการบริหารเกี่ยวกับบริเวณคูระบายน้ำ รั้ว ป้ายชื่อศูนย์ เสาธงชาติ ห้องน้ำห้องส้วม ห้องพักรู ห้องละหมาด ห้องพยาบาล ที่เก็บขยะ ป้ายแสดงชั้นเรียน ป้ายสถิติต่าง ๆ ที่ใส่น้ำดื่ม การจัดบรรยากาศภายใน ภายนอกห้องเรียน และ แผนภูมิองค์กร ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้อง กับผลการประเมินการดำเนินงานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาปัตตานี เขต 2 (2550) ซึ่งพบว่า ด้านอาคารสถานที่ ร้อยละ 53.40 มีผลการประเมินอยู่ ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ผู้ประเมินได้ทำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และการปรับปรุงการดำเนินงานด้าน การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล

1) ด้านงานธุรการ

1.1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบการบริหารงานธุรการของศูนย์ การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

1.2) กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานด้านธุรการของศูนย์การศึกษา อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

2) ด้านงานวิชาการ

2.1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการของศูนย์ การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

2.2) พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารของประธานศูนย์การศึกษาอิสลาม ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

- 2.3) พัฒนาประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 2.4) ส่งเสริมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 2.5) พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในและกระบวนการนิเทศติดตามประเมินผลการทำงานงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 2.6) ประเมินผลและพัฒนากาใช้หลักสูตรพหุวิทยา พ.ศ. 2548 ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 2.7) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 3) ด้านอาคารสถานที่
 - 3.1) กำหนดมาตรฐานด้านอาคารสถานที่ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 4) ด้านอื่น ๆ
 - 4.1) กำหนดโครงสร้างการบริหารและขนาดของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 4.2) จัดตั้งศูนย์ประสานงานและเครือข่ายการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 4.3) แสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนากาจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
- 1.2 สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล
 - 1) ด้านงานวิชาการ
 - 1.1) กำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารและการสอนของศูนย์การศึกษาอิสลาม (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 1.2) ส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรพหุวิทยา พ.ศ. 2548 ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล
 - 1.3) ส่งเสริมและพัฒนาคู่มือการสอน หนังสือ แบบเรียน ตามหลักสูตรพหุวิทยา พ.ศ. 2548 ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

2) ด้านงานอาคารสถานที่

2.1) ส่งเสริม สนับสนุน การปรับปรุงและพัฒนางานอาคารสถานที่ ของศูนย์การศึกษาประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ให้ได้มาตรฐาน

2.2) แสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ท้องถิ่น เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาปรับปรุงงานอาคารสถานที่ของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินผลครั้งต่อไป

2.1 พัฒนารูปแบบการประเมินที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

2.2 ศึกษาวิจัยรูปแบบของความร่วมมือระหว่างหน่วยงานองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

2.3 ศึกษาวิจัยความต้องการของชุมชนท้องถิ่นที่มีต่อการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

บรรณานุกรม

- กาญจนา คุณารักษ์. พื้นฐานการพัฒนาหลักสูตร. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.
- การปกครอง, กรม. (2547). หลักสูตรอิสลามศึกษาปริญญาตรีประจำปี พ.ศ. 2548/ส.ศ.1426. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อัสราภรณ์ดินแดน กรมการปกครอง.
- เกษม สหราษฎร์พิชัย. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. พิษณุโลก, 2531.
- เขตพื้นที่การศึกษาที่ 3, สำนักงาน. : ศูนย์อิสลามศึกษาปริญญาตรี อำเภอละงู. (2550).
คู่มือการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำปี พ.ศ. (ตาดีกา). เอกสารอัดสำเนา.
ม.ป.ท.
- เขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1, สำนักงาน. (2550). สรุปผลการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศูนย์การศึกษาอิสลามประจำปี พ.ศ. 2550. (ตาดีกา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550. ยะลา : หจก.ยะลาการพิมพ์.
- _____. สรุปผลการดำเนินงาน
- เขตพื้นที่การศึกษาสตูล, สำนักงาน. ข้อมูลทั่วไปนักเรียนรายโรงเรียน. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://area.obec.go.th/satun1/mis/information49/pdf/t1.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูล : 15 สิงหาคม 2550).
- _____. คู่มือศึกษานิเทศก์. สตูล : สำนักงาน. 248 เอกสารอัดสำเนา
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แกนหลักแนวความคิดการปฏิรูปการเรียนรู้ และเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2544.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2546). รายงานการประเมินตามแนวทางการพัฒนาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนจัดสอนศาสนาอิสลาม 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2547.

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. พริกหวานกราฟฟิค, เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. พริกหวานกราฟฟิค,
- คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. (2549). คู่มือการปฏิบัติเกี่ยวกับศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดชายแดนภาคใต้. (เอกสารอัดสำเนา). ม.ป.ท.
- คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดปัตตานี นราธิวาส และยะลา, สำนักงาน. (2547). หลักสูตรอิสลามศึกษาพหุอัยนุประจำมัสยิด พ.ศ. 2548/ส.ศ.1426. กรุงเทพฯ :
- คุรุสัมพันธ์, สมาคม. (2546). หลักสูตรการศึกษาอิสลามภาคบังคับระดับพื้นฐาน (พหุอัยนุ) ส.ศ. 1423 (พ.ศ.2545). (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- ชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : ม.ป.ป.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. เทคโนโลยีการศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ : โอ เอส พริ้นติ้งเฮ้าส์, 2533.
- นางลักษณ์ หะยีมะสาและ. ปัญหาการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ของครูสอนศาสนาอิสลาม ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม.ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2540.
- นิภา แก้วศรีงาม. "การประเมินผลหลักสูตร" วารสารฟ้าคราม (10) : 73-80 ; กรกฎาคม-ธันวาคม, 2537.
- นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : พี เอ็นการพิมพ์, 2538.
- นุกูล ชูญ้อย. ปัญหาการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2535 ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม เขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม.ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2538.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2540.
- ประชุม รอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์, 2535.
- ประสิทธิ์ เมฆสุวรรณ. การศึกษาการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์. กศ.ม.สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้, 2535.
- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2524.
- "พระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542," ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. 19 สิงหาคม 2542.

พิษณุ พงศ์ศรี. (2549). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด พิมพ์งาม.

_____. การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : เทียมฟ้าการพิมพ์, 2549.

_____. เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิมพ์งาม, 2549.

ไพโรจน์ สุขวงศ์วิวัฒน์. รายงานผลการสำรวจข้อมูลการสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียน ประถมศึกษา. บุญชัยการพิมพ์. ม.ป.ป.

รัตน์ บัวสนธ์. การประเมินผลโครงการการวิจัยเชิงประเมิน. บริษัทคอมพิวเตอร์พรีน จำกัด, 2540.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2546. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์, 2546.

รุจิร ภู่อาระ และจันทราณี สงวนนาม. การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บั๊คพอยท์, 2545.

ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. เทคนิควิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2538.

_____. สถิติวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2540.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2550). การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีการพิมพ์จำกัด.

วิชาการ, กรม. การวิจัยเชิงพัฒนาระดับโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2536.

_____. คู่มือการใช้หลักสูตรประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2538.

_____. คู่มือการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2537) ในหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). 2541.

_____. คู่มือการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2540.

_____. โครงการทดลองหารูปแบบที่มีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนจริยธรรม. กรุงเทพฯ : ธนประดิษฐ์การพิมพ์, 2527.

_____. สาระการเรียนรู้อิสลามศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2546.

_____. หนังสืออ้างอิง คำเขียนเทียบศัพท์อิสลามศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2537.

- วิชาการ, กรม. หลักสูตรอิสลามศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2537) ในหลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). ยะลา : โรงพิมพ์รวมมิตร, 2539.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ศึกษาศึกษา, กระทรวง. นโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
 การศาสนา, 2541.
- _____. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
 ครูสภาพลาดพร้าว, 2545.
- ศึกษานิเทศก์, หน่วย. คู่มือบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการสอนศาสนาอิสลาม ในโรงเรียน
ประถมศึกษา. ปัตตานี : ฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์. ม.ป.ป.
- ศูนย์สนับสนุนการป้องกันและลดความรุนแรง (ศปสร). (2550). รายงานการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
“เวทีเรียนรู้สู่สวัสดิการสังคมวิถีอิสลาม”. ม.ป.ท.
- ส. วงเสียม. (ม.ป.ป.). กฎหมายอิสลามว่าด้วยครอบครัวและมรดก. กรุงเทพฯ : ส. วงศ์เสียม.
- ส.วาสนา ประवालพุกษ์. หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2544.
- สงบ ลักษณะ. จากหลักสูตร...สู่แผนการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครูสภาพลาดพร้าว,
 2535.
- สงัด อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา: หลักการทฤษฎีและปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
 โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2530.
- สมคิด พรหมจ้อย. เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2542.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. การประเมินโครงการ : ทฤษฎีและการประเมิน. ม.ป.ท, 2531.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคนอื่น ๆ. รวมบทความทางการประเมินโครงการ : การประเมินผล
หลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. รายงานผลการดำเนินงานการจัดการสอนศาสนา
อิสลามในโรงเรียน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2545.
- สิทธิศักดิ์ เจ๊ะสารี. ประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดน
ภาคใต้. ปริญญาโท. ศษ.ม. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2536.
- สุวิมล ติรกันนท์. การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

- เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. การจัดทำมาตรฐานในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์, 2545.
- องอาจ นัยพัฒน์. "การวิจัยเชิงปฏิบัติการ : แนวคิดและวิธีการ," วารสารวัดผลการศึกษา. 22 (64) : 23-40 ; พฤษภาคม-สิงหาคม, 2543.
- อนันต์ ศรีโสภณ. หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2527.
- อะหมาดสุกรี มาลินี. (2549). การประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระการเรียนรู้อิสลามศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุท. (ม.ป.ท.).
- อัชยะ มาลินี. (2546). การประเมินการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุท. ปริญญาโท. กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2546.
- Good, V.C. Dictionary of Education. New York : McGrawHill book Co, 1973.
- Krecie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities", Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607-610; 1970.
- Lawlor, J.C. "Selected Characteristics of Innovators and their Relationship to Social Study Teacher Adaption of New Curriculum Materials" "Dissertation Abstracts International. 38 : 5887A ; April. 1978.
- Mccleary, F.E. and Stephen P. Hencley. Secondary School Administration. New York : Dodd and Mead Co, 1970.
- Taba, H. Curriculum Development : Theory and practices. New York : Hare Court, Brace and World, 1962.

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
การประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. นายอำเภอ ดิงลาห์ | รองประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล |
| 2. นายอดิพันธ์ ปากบารา | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล |
| 3. นายสะมะแอ ลำดี | อิหม่ามมัสยิดบ้านทุ่ง |
| 4. นายวรวิทย์ หมดทั้ง | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลควนโดน |
| 5. นายอารีย์ ตาเอ็น | นายกสมาคมครูผู้สอนอิสลามศึกษาสตูล |
| 6. นายอัब्ดุล รอโซยละ | ผู้สอนตาดีกา |
| 7. นายสมมาตร มานะกล้า | ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล |
| 8. นายสนาน สุวรรณละออง | ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล |
| 9. นายอะหมาดสุกรี มาลินี | ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล |

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการประเมินผล
การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่									IOC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
27	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	0.89
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
29	+1	0	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	0.78
30	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
33	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	0.78
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	0	+1	0.78
35	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	0.89

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินผล
การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

ชื่อศูนย์การศึกษา.....
 เลขที่ทะเบียน.....
 ที่ตั้ง หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ.....
 จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....
 ชื่อประธานศูนย์การศึกษา.....
 คณะกรรมการประเมินผลการบริหาร ชุดที่..... (อำเภอ.....)

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

- | | | | |
|-----|---|-------------|----------|
| 1.1 | จำนวนผู้สอน | รวมทั้งสิ้น | คน |
| | เพศชาย | รวม | คน |
| | เพศหญิง | รวม | คน |
| 1.2 | จำนวนผู้เรียน | รวมทั้งสิ้น | คน |
| | เพศชาย | รวม | คน |
| | เพศหญิง | รวม | คน |
| 1.3 | วันที่ทำการสอน | | |
| | <input type="checkbox"/> ทำการสอนเฉพาะวันเสาร์ | | |
| | <input type="checkbox"/> ทำการสอนวันเสาร์และวันอาทิตย์ | | |
| | <input type="checkbox"/> ทำการสอนวันอื่น ๆ | | |
| 1.4 | จำนวนอาคารเรียน หลัง | | |
| 1.5 | จำนวนห้องเรียน ห้อง | | |
| 1.6 | ระยะทางจากศูนย์การศึกษา ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล
..... กิโลเมตร | | |

ตอนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการ

ด้านที่ 1 งานธุรการ

ที่	รายการประเมิน	ด้านปริมาณ		ด้านคุณภาพ		
		มี	ไม่มี	ระดับคุณภาพ		
				ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง
1	บัญชีเรียกชื่อผู้เรียน					
2	ทะเบียนผู้เรียน					
3	ทะเบียนผู้สอน					
4	ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง					
5	ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์					
6	สมุดบันทึกการประชุม					
7	สมุดลงเวลาทำงานของผู้สอน					
8	สมุดรายรับ-จ่ายเงิน					
9	สมุดเยี่ยม					
10	สมุดจ่ายเงินเดือนผู้สอน					

ด้านที่ 2 งานวิชาการ

ที่	รายการประเมิน	ด้านปริมาณ		ด้านคุณภาพ		
		มี	ไม่มี	ระดับคุณภาพ		
				ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง
11	การใช้หลักสูตรพหุวัยอันนุ พ.ศ. 2548					
12	การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร					
13	การวิเคราะห์หลักสูตร					
14	การวัดและประเมินผล					
15	กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
16	ห้องสมุด					
17	แบบประเมินผลหลักสูตร					
18	กำหนดการสอบ					
19	แผนการสอน					
20	ตารางสอบ					
21	ทะเบียนสื่อ					

ด้านที่ 3 งานอาคารสถานที่

ที่	รายการประเมิน	ด้านปริมาณ		ด้านคุณภาพ		
		มี	ไม่มี	ระดับคุณภาพ		
				ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง
22	บริเวณคูระบายน้ำ					
23	รั้ว					
24	ป้ายชื่อศูนย์					
25	เสาธงชาติ					
26	ห้องน้ำห้องส้วม					
27	ห้องพัสดุ					
28	ห้องละหมาด					
29	ห้องพยาบาล					
30	ที่เก็บขยะ					
31	ป้ายแสดงชั้นเรียน					
32	ป้ายสถิติต่าง ๆ					
33	ที่ใส่น้ำดื่ม					
34	การจัดบรรยากาศภายใน-ภายนอก ห้องเรียน					
35	แผนภูมิองค์กร					

ด้านที่ 4 ข้อเสนอแนะทั่วไป

4.1 งานธุรการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.2 งานวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 งานอาคารสถานที่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ

แผนการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล

**แผนการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)
จังหวัดสตูล**

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
1	เตรียมการ ศึกษาเอกสาร ตำรา และรวบรวมข้อมูล	เมษายน 2550	ผู้ประเมิน
2	ออกแบบการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล	มิถุนายน 2550	ผู้ประเมิน
3	สร้างและพัฒนาเครื่องมือ	มกราคม – กันยายน 2551	ผู้ประเมิน
4	เก็บรวบรวมข้อมูล	ตุลาคม – พฤศจิกายน 2551	ผู้ประเมิน และคณะ
5	วิเคราะห์ข้อมูล	ธันวาคม 2551	ผู้ประเมิน และคณะ
6	เขียนรายงานการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล	ธันวาคม 2551	ผู้ประเมิน

ภาคผนวก จ

รายชื่อคณะกรรมการ และคณะทำงาน

**คณะกรรมการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินผล
การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

1. นายดालัน นุงอาหลี	รอง ผอ.สพท.สตูล	ประธานกรรมการ
2. นายอะหมัดสุกรี มาลินี	ศึกษานิเทศก์ สพท.สตูล	กรรมการ
3. นายดนตอเหลบ หมาดเหยด	ศึกษานิเทศก์ สพท.สตูล	กรรมการ
4. นายหมาดเรน ล่าโหยด	ผู้สอนตาดีกา	กรรมการ
5. นายเจน ขวัญทอง	ผอ.ร.ร.บ้านป่าเต๊ะ สพท.สตูล	กรรมการ
6. นายหัว ศรีสุด	นักวิชาการการศึกษา 8 ว สพท.สตูล	กรรมการ
7. นายอาดุล ซานิง	ศึกษานิเทศก์ สพท.สตูล	กรรมการ
8. นางทิพย์ เทศอาเส็น	ศึกษานิเทศก์ สพท.สตูล	กรรมการ
9. นายหรน หัสมา	ศึกษานิเทศก์ สพท.สตูล	กรรมการ
10. นายอดุลย์ เลิศอริยะพงศ์กุล	ผอ.ร.ร.บ้านควน สพท.สตูล	กรรมการ
11. นางกรรณา กมลวรรณ	นักวิชาการการศึกษา 7 ว สพท.สตูล	กรรมการและเลขานุการ

**คณะทำงานวิเคราะห์และเขียนรายงานการประเมินผล
การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. นายดาลัน นุงอาหลี | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสนาน สุวรรณละออง | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายคนตอเหลบ หมาดเหยด | กรรมการ |
| 4. นายอาดุล สานิง | กรรมการ |
| 5. นายอะหมาดสุกรี มาลีนี้ | กรรมการ |
| 6. นางกรุณา กมลวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 1 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองสตูล จำนวน 20 ศูนย์ ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายอดุลย์ เลิศอริยะพงศ์กุล นายอาดุล สานิง นายอับดุลลอฮ์ อาเก็ม นายอรุณ อูมาจี นายละมะแอ ลำด้ นายฮาหรน พงศ์หลง นางกัลยาณี รณภูมิ นายหั่ว ศรีสุด	บุกเก็ตบุหงา อัลฆอริย๊ะบ้านเกาะยาว บ้านกุบังจามัง พิตฮูลมายีด ญัณนะตุ้ณะอิม บุกเก็ตตรี สู่โห่งมาตี ลูโเบการันยี ดารุลอิสลามียะห์ ตាំมะดั่ง ยามีอัลอิกความนียะห์ บ้านบันนังปูเลา ดารุลาซีกีน ดารุญญันนะห์ ยะระโตดนุ้ย เจาฏอตุลซอลีฮีน นูรุลฮาลีม อัลอักซอร์บุกเก็ตอีนา บ้านลูโเบบาตู

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 2 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองสตูล จำนวน 19
ศูนย์ ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายเจน ขวัญทอง	ดารุสสลาม
นายสมมาตร มานะกล้า	กมาลุลสลาม
นายอำอาด ลิงลาห์	บ้านใหม่
นายกอหรี ปัญญาขาว	ดารุลอาบีดีน
นายนภดล ตาลักษณะะ	บ้านโคกประดู่
นายนุรุดดีน ยายาหมัน	มุฮัมมาดียะห์
นางอรวรรณ ก้วพานิช	มำบัง
นายสุรียา หมาดทั้ง	ดารุลอห์มาน
	บะฮ์รุลอูลุม
	อิสลามมียะห์
	บ้านควนโพธิ์
	ดารุลอียาดิยะห์
	บ้านตันหยงกลิง
	มะห์มูเดียะ
	อะห์มาเดียะนูลุง
	นุรุลฮิดาเยห์
	ดารุลอีมาน
	กะดุ
	มิศบาฮุดดีน

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 3 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองสตูลและอำเภอละงู
จำนวน 20 ศูนย์ ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายอะหมาร สันนาหุ	บ้านกาเนะ
นายสนาน สุวรรณละอง	นุรุสอิสลาม
นายกอเหลบ หลังปูเต๊ะ	ตัสดีกอตูลอิสลาม
นายอารีย์ ตาเอ็น	มิฟต้าฮุลถันนะ
นายอับนเราะหมาน กองบก	เราะฎอตุลมูฮายีรีน
นายอาบีดิน บูเก็ม	นุรุสอิสลาม
นางวิไลพัทตร์ วชิรอนันต์	เราะคอตุลญันนะห์
นางอัจริยา บัวแก้ว	นุรุลเอียะห์ซาน
	กลางกำแพง
	บ้านกาแบง
	แหลมสน (บุโบย)
	บ้านปากปิง
	ญามิอุฎฏอัยยีน
	บ้านปลักมาลัย
	บ้านท่ายาง
	กูร์ตุบะฮ์ (ท่าพยอม)
	ปูยู
	บ้านปาเต๊ะ (ควนเขียว)
	เกาะยะระโตดใหญ่
	เขาขาวใต้ (บ่อหิน)

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 4 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอละงู จำนวน 19 ศูนย์
ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายวารินทร์ นิลสกุล	หัวควน
นายดนตอเหลบ หมาดเหียด	ดารุลอาหมาน
นายรอหมาน หลีเส็น	อีดาयाตุลซอลีฮีน
นายเกษม ไบหาด	บิลต้าฮุดดีน
นายชอและ ปัญญายาว	นุรุลมูมีน
นายมะแอ มาลีนี้	เกาะแกล
นายอดุลย์ หลีมานัน	โกตา
นางกัญจนา สماعيل	ท่าแลหลา
	คุษมานียะห์
	ควนไสน
	ตะวะตุลอิสลาม
	บ้านลาหงา
	ตะโละใส
	ป่าฝาง
	บาฮาร์
	ปากละงู
	นาพญา
	อัลอับรอร์
	ทุ่งใหญ่

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 5 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอละงูและอำเภอควนโดน
จำนวน 18 ศูนย์ ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายวรวิทย์ หมดทิ้ง	ใหม่บ้านกลาง
นายอะหมัดสุกรี มาลินี	ดารุณนาอีม
นายอับดุลเลาะ สาเมาะ	สะพานเคียน
นายหมัดหมื่น ลาง๊ะ	บ้านดูสน
นายอาดำ สาเบาะ	บ้านคลองน้ำเค็ม
นายฮาสัน พัดขำ	บ้านคลองซุด
นางนารา ลีวาณิชย์	นุรุ้ลม๊ะซีเนิน
นางทาริกา สังข์แก้ว	บ้านเกาะยวน
	บ้านทุ่งไหม้
	มูยาฮีร์นบ่อน้ำผุด
	อัสซอลาดูร์รอฮีม
	บ้านห้วยมะพร้าว
	อัลมูเนวาเราะาะห์
	บ้านทุ่ง
	บ้านบาลาหงา
	บ้านสนกลาง
	บ้านปีใหญ่
	ลากาตุโย๊ะ

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 6 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอท่าแพ จำนวน 20 ศูนย์
ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายสามารถ แดงดี	ท่าแพกลาง
นางสาวพนิดา บินต่วน	ท่าน้ำเค็มใต้
นายคนเลาะ แกสมาน	ท่าแพเหนือ
นายมนัส แดงงาม	ท่าแพพัฒนา
นายอัब्ดุล รอโซยลี๊ะ	ปลักหั่ว
นายสอแล๊ะ พงหลง	ทุ่งรีน
นางอามีนา นิงเบบ	สายควน
นางกรุณา กมลวรรณ	โคกหิน
	ป่าเสม็ด
	ไร่ทอน
	แปะระใต้
	ควนพัฒนา
	เกาะไซ
	ใหม่นาโต๊ะทูน
	นุรุลอิสลาม
	คลองบัน
	คลองสองปาก
	ปลักแรดพัฒนา
	สายห้วย
	ควนสาคร

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 7 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอควนโดน จำนวน 19
ศูนย์ ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายมานิต สาดีน	อะมาดียะ
นางทิพย์ เทศอาเส็น	ดารุศศอลีห์
นายยาสาต ด่วนซึ้ง	กลางควนโดน
นายสามารถ หยั่งหลัง	อูบูดียะ
นายหมาดเรน ล่าโยด	ทุ่งมะปริง
นายมิตรชา โต๊ะลาตี	นุรุลเอียะซาน
นางสาวโสมสุดา พันกาแด	กียามัดดิน
นางสาวประวี เถรแก้ว	บ้านวังประจัน
	บ้านโต๊ะสี่ะห์
	กูบังปะไหลด
	อิสลาฮียะห์
	ทุ่งพัฒนา
	นุรุลฮีดายะห์
	ดารุลฮูดา
	บูกะตยามู
	พิตทาเราะห์มาน
	บ้านควนไสน
	อัสซอตกอตุลอิสลาม
	อิสลามสามัคคี

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 8 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอท่าแพและอำเภอ
ควนกาหลง จำนวน 20 ศูนย์ ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายวิชัย แท่งทอง	ธรรมประทีป
นางธานี มานะกล้า	กลางแประ
นายอดุล ม่าเหรัมย์	ฮีดายาตุตดีนียะห์
นายอับดุลเลาะ บังแลมาปูเลา	ชัยรียะห์
นายโกศัย แสงสุย	บ้านอุไดได้
นายวิรายุทธ ละเมาะ	นุรุคติน
นายฮาหรน หมาดเหยด	มิสลาฮาตุตดีนียะห์
นางพรพิศ จันทรโชติ	ท่าแพใต้
	อัล-อดิก
	นูริลฮูดา
	บ้านเขาใคร
	ณะมะตุลอิสลาม
	นุรุคอิสลาม
	บ้านพรุ
	ฮีดายาตุลมุสตะกิม
	ดาร์ลุญญาลา ทุ่งนุ้ย
	ด้ารุลาฮามาน
	อิซซาฟีอีย์
	ดาร์ลุซุฆูอ
	กอกซีมียะฮ์

**คณะกรรมการประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลาม
ประจำมัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล**

คณะกรรมการชุดที่ 9 มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลการบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำ
มัสยิด (ตาดีกา) จังหวัดสตูล ในเขตพื้นที่อำเภอทุ่งหว้าและอำเภอมะนัง
จำนวน 19 ศูนย์ ประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการ	รายชื่อศูนย์การศึกษา
นายอาณัติ เหมรา	นุรุ้ลมุคลีฮีน
นายหรรณ หัสมา	นุรุ้ลฮูดา
นายอุมร์ อาเก็ม	บ้านทุ่งบุหลัง
นายอับดุลกอเดช หลงกอหราบ	บ้านมะหัง
นายชัยชนะ อับดุลหละ	เปรีย
นายเจ๊ะอาด สัจญญา	นุรุ้ลดีราไวใต้
นางจิตร์รัตน์ ศรีสม	บ้านทุ่งสะเป๊ะ
นายเจษฎา ไต้ะปลัด	บ้านบารายี
	ญูมาอะททำคลอง
	บ้านทุ่งดินลุ่ม
	ดาร์ลุสอรรอบ
	บ้านท่าศิลา
	อารเราะห์มาน ราไวเหนือ
	อิบาดูรเราะห์มาน
	นุรุ้ลฮีดาเยห์
	ฮุ้ดัลเลาะห์
	ชอลาสูดตีน
	ดาร์ลุมะริบูร์
	ตะวาตุลอิสลาม

ประวัติย่อผู้ประเมิน

ชื่อ : นายดาลัน นุงอาหลี

ภูมิลำเนาและสถานที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่ 348 หมู่ที่ 1 ตำบลควนโดน จังหวัดสตูล
รหัสไปรษณีย์ 91160

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน : รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล
รับผิดชอบปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาศตูล ดังนี้

1. กลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน
 - งานสถานศึกษาเอกชนสอนศาสนาอิสลาม
 - งานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

ประวัติการทำงาน :

1. ครู 2 โรงเรียนบ้านเขาพระ สปอ.รัตภูมิ สปจ.สงขลา พ.ศ. 2525
2. อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านน้ำร้อน สปอ.ควนกาหลง สปจ.สตูล พ.ศ. 2529
3. นักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสตูล พ.ศ. 2534
4. ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล พ.ศ. 2542
5. ศึกษาธิการอำเภอกิ่งอำเภอสรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง พ.ศ. 2543
6. ศึกษาธิการอำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา พ.ศ. 2545
7. ศึกษาธิการอำเภอกะพ้อ จังหวัดปัตตานี พ.ศ. 2546
8. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบันนังนูปูเลา อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล พ.ศ. 2547
9. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตูล พ.ศ. 2551

ประวัติการศึกษา :

- | | | |
|----------|---|-----------|
| ป.4 | โรงเรียนบ้านตูล | พ.ศ. 2514 |
| ป.7 | โรงเรียนบ้านควนโดน | พ.ศ. 2517 |
| ม.ศ.3 | โรงเรียนสตูลวิทยา | พ.ศ. 2520 |
| ม.ศ.5 | โรงเรียนสตูลวิทยา | พ.ศ. 2522 |
| ป.กศ.สูง | วิทยาลัยครูสงขลา | พ.ศ. 2524 |
| ศ.ศษ. | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี | พ.ศ. 2532 |